

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

تفجير داعش للمصلين شرق السعودية

ضحايا ولكن

أقوى من إرهابكم!



١	الدولة الهالكة
٢	الجنون السعودي.. عهد الحروب
٤	العنف السعودي الوهابي: سماته.. دوافعه وأهدافه
٧	تفجيرات القديح والدمام: انهيارات الحكم في السعودية حتمي
٩	تفجيرات القديح والدمام.. التأسيس لمرحلة جديدة
١٣	رفض تجريم الطائفية: فائض الكراهية والعنف السعودي يكفي العالم
١٥	كلهم تحت عباءة آل سعود: المحرّضون على الطائفية وسفك الدماء
٢١	هل تسقط نجران وجازان بيد اليمنيين؟
٢٢	المفاجأة السعودية: بن سلمان أمير الأمراء
٢٤	أسرار خطيرة في مراسلات قادة القاعدة
٢٩	السعودية.. تركيا وقطر: مؤامرات ظلام ما قبل الفوضى
٣١	الغزو أساس الملك - ٤
٣٩	أبو بكر الحبشي - وجوه حجازية
٤٠	كلنا وِرعان.. كلنا محمد بن سلمان!

الدولة الهالكة

واستعملته درغام لتوصيف حالة المنطقة العربية «الواقعة بمعظمها على حافة الإنهيار» وقالت بأن عليها الالتزام بهذه الاستراتيجية في مواجهة خطر داعش، لأن الغرب لا يبدو في عجلة من أمره «لأن في ذهنه الإطالة ليستسنى له تدمير وتفتيت الدول العربية وحضاراتها وتحويل شعوبها إلى قطعيع يرعاه».

في سياق هذا التصور تضع درغام الخطأ الاستراتيجي الذي وقعت فيه السعودية، حين تجاهلت خطر داعش الذي يشكل تهديداً وجودياً للدول العربية «وبالذات السعودية» على حد قولها. وترى درغام بأن استراتيجية الصبر الاستراتيجي تنطوي على تهديد بزوال الدول العربية، وأن العدوان على اليمن «يشكل جزءاً من استراتيجية استنزاف الدول الخليجية».

وعلى أفق أوسع ترى درغام بأن «اليمن بشكل اليوم أهم امتحان للعلاقة الأميركية - الخليجية، بالذات الأميركية - السعودية، لأن التحالف العربي في اليمن لا يلقى موقفاً أميركياً يتفهم منطق التحالف العربي»، وتوضح بأن ثمة فارقاً شاسعاً بين المنظور العربي والمنظور الأميركي لحدث اليمن. وتستند في ذلك إلى أحاديث مع صناع القرار في الإدارة الأميركية في أعقاب القمة الخليجية - الأميركية في كامب ديفيد، حيث وجدوا بأن «إدارة أوباما مصرة على تصورها، وهي ترى أن الرد السعودي والعربي على تطورات اليمن كان مفرطاً».

وتقدم درغام نصيحة للنظام السعودي وتنطوي على جنبه نقد غير مغفولة، بما نصّها: «قد يكون في المصلحة السعودية الإصرار على عدم الانزلاق إلى مستنقع في اليمن، وهذا يتطلب إما استراتيجية إقدام عسكري نوعي، أو استراتيجية خروج». وترجع درغام «استراتيجية خروج مدعومة بخطة «مارشال» لإعادة بناء اليمن بنوياً بشراكة دولية، إنما بأموال عربية». وتحاول «تذويق» الخروج بحيث لا يعني «الخسارة أو الهزيمة وإنما تعني قطع الطريق عليهما».

وتشير درغام من طرف خفي إلى ما يدور في كواليس أمراء آل سعود وتذمرهم من الدور العماني رغم أنه في صالحهم إن أرادوا الخروج والنزول من على الشجرة «بدلاً من التذمر من تغريد عُمان خارج السرب الخليجي، لعل من المفيد اليوم استخدام الضيافة العُمانية في إطار استراتيجية الخروج من اليمن».

مقاطع أخرى نقدية أطلقتها درغام في مقالاتها ومنها «الاستراتيجية الكبرى التي من الضروري للقيادات الخليجية للتفكير فيها بعق يجب أن تركز على مراجعة الأخطاء الاستراتيجية التي ساهمت في الوصول إلى حيث المنطقة العربية اليوم». وأن المراجعة هذه ضرورية لحماية المنطقة العربية «من الانزلاق إلى الانهيار والتفتت».

وفيما يقرع كتاب آل سعود طبلو الحرب في التبشير بحروب أخرى قادمة لمواجهة النفوذ الإيراني، ينبري ناصحون من كل الأطياف (أمراء مهشون، سياسيون حريصون، كتاب قلقون) لإقناع من يهيم الأمر بوقف محركات الغرائزية الهالكة. قبل أن تصل السفينة إلى القاع.

تستوقف المراقب جملة من المقالات التي تكتب هذه الأيام عن مآلات النظام السعودي نتيجة السياسات الانفعالية التي يعتنقها في ردود فعله على متغيرات المنطقة، في محاولة للهرب من أزمة الحكم الداخلية..

في مقالة للكاتب كاثرين شكدم في موقع (مينت برس نيوز) في ١٠ يونيو الجاري بعنوان (البيت السعودي: هل هو على وشك الاحتراق، الانفجار، أم الانهيار؟) تساؤل قد يبدو تشاؤمياً أو حتى تحاملياً، كما يحلو لنخبه من الاعلاميين والسياسيين المقربين من العائلة المالكة توصيفه، ولكن السؤال لا يبدو اعتباطياً ولا مزحة سجمة، بل تستند إلى قراءة تحليلية عميقة وجادة.

تقول الكاتبة بأن دراسات الفضاء تفيد بأنه في اللحظة التي يصبح فيها النجم على حافة الفناء، حيث يكون جوهره غير مستقر، يبدأ بعملية تفكك ذاتي، ويبدأ بالتوسع بعيداً خارج حجمه الاعتيادي، ويظهر عملاقاً، فيما الحقيقة أنه في أشد حالات ضعفه ووهنه.

ويرى الكاتب ستيفين ليندمان، بأن هذا التصوير يلخص الحالة الدقيقة التي وجدت السعودية نفسها فيه في الوقت الراهن.

النقاش التقليدي والدفاعي إلى حد ما يفيد بأن المملكة تمسك بزمام الأمور، وتستقي بثروة هائلة تقدر بتريليونات الدولارات، كما تتمتع بدعم الحلفاء الغربيين الأقوياء، ولكن ليندمان يرى عكس ذلك تماماً، ويقول بأن البيت السعودي على حافة التحلل، وأن قوته «عفى عليها الزمن، ومحكوم عليها بالتناقص وسط النهضة العربية الوليدة». لقد خرج النظام السعودي عن تقاليد التدخل غير العسكري التي كان يتبعها سابقاً، وذلك بإعلانه حرباً شاملاً على اليمن في ٢٦ مارس الماضي، فيما يهدد إيران بسبب تمددها على ما يعتقد «إمبراطوريته السنية». ويرى ليندمان بأن «السعودية ليست نصف القوة التي تظهر بها. العكس تماماً في واقع الأمر. فحاجة الرياض إلى اللجوء إلى الحرب للحفاظ على إمبراطوريتها يبلغني بأن هذه السلطة تنهار». فالتنين يركل ويقتحم طالما أنه يشعر بالسلطة تاركاً مخالبه، ولكن في نهاية المطاف، فإن الدمار سوف يأتي من داخل البيت السعودي. فحكومة الملك سلمان في شكلها الأخير (بن نايف وبن سلمان ركنها) سوف تقوم بدور التعافي المؤقت لسفينة تغرق».

الصحافية اللبنانية في جريدة (الحياة) راغدة درغام، قدمت قراءة نقدية ناعمة في أكثر من مقالة حول الأداء السعودي في الحرب على اليمن. وسواء كانت تلك القراءة تستند إلى معطيات أو توصيات من صاحب الجريدة، الأمير خالد بن سلطان الذي خسر رهانه في وزارة الدفاع بعد أن كانت حكراً على بيت سلطان لعقود طويلة، فإن الآراء التي قدمتها درغام تتسم بالجرأة غير المعهودة في الصحف السعودية.

في مقالاتها المعنونة (خيارات المنطقة لوقف التفردم) في ٥ يونيو الجاري استعارت مصطلح «الصبر الاستراتيجي» الذي استخدمه الرئيس الأميركي بارك أوباما في مواجهة داعش ثم أمين عام حزب الله لتوصيف الموقف اليمني في الرد على العدوان السعودي،

(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي .. عهد الحروب

محمد قسّتي

ملحق وتابع له، ويحرمه من حق تقرير مصيره. اللافت أن عبد العزيز نفسه لم يتجرأ على ادّعاء ملكية اليمن؛ ولكنه رشّح ابنه فيصل ليكون ملكاً لسوريا، مقابل فيصل ابن الشريف حسين.

يذكر جلال كئك في كتابه (السعوديون والحل الإسلامي) ما يلي: «بعد توقيع اتفاقية الطائف بين عبد العزيز وابن الوزير، والتي أنهت حرب اليمن، وأعدت الحديد لليمن، سمع بكاء خارج الخيمة الملكية، فتساءل الملك: من هذا الذي يبكي؟ قالوا: عبد الله فليبي، يبكي قانلاً: هل نتاح لأحد فرصة ضم اليمن ويتركها؟ ضيعت ملك أجدادك يا عبد العزيز».

فناداه الملك وقال له: أولاً، آبائي وأجدادي لم يملكوا اليمن، ولا استطاع أحد أن يوفر الأمن والاستقرار فيها، فمن يحكم اليمن يزيدوها ومشاكلها؟

ثانياً: إن حربي هذه لم تكن لضم اليمن، بل لإنهاء المطالب والمشاكل اليمنية في عسير ونجران وجيزان وكل الأراضي السعودية، التي لم تعترف بها اليمن، وهذا ما حققناه.

فما يروّج له خاشقجي يفوق ما يعتقد آل سعود أنفسهم، والكلام ليس عن «سراع نقوذ» بين إيران والسعودية، ولكن الالامفوظ في كلام خاشقجي يصل إلى مستوى الغرور المنقذ، والتعالي بنزوع عنصري يذكّر بتلك النظرات الشوفينية التي

تفجّرت في أوروبا في نهاية القرن السابع عشر، وأسست لمشاريح استعمارية اجتاحت العالم.

المنطلق السعودي في سؤال الحرب ضد إيران بات واضحاً، ويقوم على الإحساس بالخطر الوجودي، الأمر الذي يجعل من خوض الحرب قراراً حتمياً وسبباً لا مفر منه. خاشقجي يتبنّى نيابة عن معظم السعوديين بأنهم يؤيدون خوض حرب ضد إيران، مهما بلغت كلفتها المادية الباهظة؛ وينقل عن هنري كيسنجر، وزير الخارجية الأمريكي الأسبق، من كتابه (النظام العالمي) الصادر في سبتمبر ٢٠١٤، لتأكيد حتمية الحرب بين السعودية وإيران، وقوله بأن «الصراع مع إيران بالنسبة إلى السعودية وجودي، إنه يشمل استمرار النظام الملكي، وبشرعية الدولة، وبالتأكيد مستقبل الإسلام».

ما يتجاهله خاشقجي، طوعاً أم كرهاً، أن كيسنجر في مقاربتة للمسألة

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحوّل في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيفه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرّد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، ليفعلوا ما يشاؤون. ولن نسمح باستمرار هذا الوضع. سرّبت مصادر خليجية أخباراً تتعلق بالمشاورات بين الرياض وواشنطن حول الحرب على اليمن. تقول المصادر أن السعودية كانت مستعجلة في الذهاب إلى الحرب مهما كلف الثمن، ودون انتظار الحسابات السياسية والعسكرية، وأخبر الأمراء السعوديون أصدقاءهم - بل حلفاءهم - الأميركيين: (إننا ذاهبون إلى الحرب بكم أو بدونكم).

وحين اندلعت الحرب، كان الأمراء السعوديون متدبّعين بطريقة مجنونة، ولم يكونوا يكتفون لا لرؤد الفعل على الدمار والدماء التي تسببها طائراتهم الحربية، ولا إلى موقف المجتمع الدولي والهيئات الدولية، إلى درجة أن السعودية تحوّلت إلى دولة مارقة، وتجاوزت كل القوانين والأعراف الدولية في التعامل خلال الحروب. كل ذلك لم يكن يعينها بشيء، بل ازداد جنونها حين تلبّغت قرارات باكستان ومصر بعدم المشاركة في عدوانها (البرّي).

جمال خاشقجي، الاعلامي المقرب من آل سعود، خاصة من تركي الفيصل إلى الوليد بن طلال... كان من بين الذين انخرطوا في الأيام الأولى من العدوان السعودي على اليمن في الترويج لعواصف آل سعود، ويشرّ بمشروع تحرير كوني يبدأ باليمن، ويمز بالشام، وينتهي بتهران، وربما بعواصم أخرى في هذا العالم. بقي خاشقجي، رغم انسداد أفق الحرب، متمسكاً بموقفه «الحازم» من أن السعودية انتقلت إلى مرحلة جديدة، وأنها تصنع المعاجز.

خاشقجي كتب كثيراً عن العدوان السعودي على اليمن، وأسف كثيراً، وبأبلغ حدّ الأسراف في تصوير القوة السعودية، ولكن ما هو لانت في كل ما كتب مقالته في (الحياة) في ٦ يونيو الجاري بعنوان: (هل ستقع حرب بين السعودية وإيران؟). بدأها برؤية كونية حول الحرب على اليمن وعنوان (عاصفة الحزم)، وعذا بأنها ليست «كمعرد عملية عسكرية سعودية عابرة ضد الحوثيين»، حسناً ماذا هي إذن؟ يقول: «إنها سياسة سعودية تجمع بين الدبلوماسية والحرب، لوقف ثم دفع النفوذ الإيراني خارج شام السعودية ويمنها».

ليس الجمع بين الدبلوماسية والحرب ما يلتفت في هذا المقطع المثير، بل جملة: «شام السعودية ويمنها»، فهذا يمكن ما هو أكبر وأخطر من مجرد دفع نفوذ، فهو يستحضر المسوّج التاريخي لغزوات عبد العزيز داخل الجزيرة العربية وخارجها، أي «ملك الآباء والأجداد». فحين تصبح الشام واليمن بمثابة ملك سعودي أصيل، نكون ليس أمام شكل من أشكال الوصاية فحسب، بل تلك النزعة الاستثنائية الأصلية في العقل السياسي السعودي، الذي يرى في الآخر مجرد

حين تصبح الشام واليمن

بمثابة ملك سعودي

أصيل، نكون ليس أمام

شكل من أشكال الوصاية

فحسب، بل نزعة

استثنائية أصلية

السلطة وطرق إدارة الدولة. يتحدث عن حكومة «تعددية وتشاركية» فقط حين يكون العنصر الغالب خصصاً، أم حين يكون حليفاً، فلا تسمع لا بتعددية ولا تشاركية بل شمولية واستبدادية مسلوقة الإرادة. وهذا بالدقة ما يريدونه في الشام واليمن والعراق وكل بلدان العرب.. إنها الثورة المضادة.

الزخم الذي بدأ به خاشقجي مقالته في موضوع الحرب على إيران، تراجع تدريجياً ولم يبد متأكداً بأن «السعودية لا تريد بالتأكيد مواجهة مفتوحة مع إيران لإدراكها كلفتها الباهظة». لدى البلدين أيضاً من الأسلحة ما يكفي لتدمير قدرتهما معاً». ولكن هذا الزخم لا يخلو من عنجهية مفتعلة، كذلك التي لا يزال عليها «الجنرال الصغير» محمد بن سلمان، إذ يتجاهل خاشقجي ما كان دور في أروقة المفاوضات بين اليمنيين والأميركيين في سلطنة عمان.

آل سعود خسروا الحرب، وإن استمرارها هذه المدة الطويلة دون تحقيق نتائج حقيقية، يمكن صرفها

في السياسة بما يعني الفشل والهزيمة. هذا ما لا يريد خاشقجي ومحمد بن سلمان إدراكه. صحيح أن «السعودية لن تراجع عما بدأت به، وهي ماضية حتى النهاية»، كما كتب خاشقجي، ولكن ليس إلى «تصر كامل» كما يتوهم الكاتب، بل إلى هزيمة كاملة في حال رفضت قبول دعوات حلفائها في الغرب والشرق، بالنزول من أعلى الشجرة لأن الوقت ضيق.

مبدأ فهد الذي يتحدث عنه خاشقجي هو مبدأ وهمي من اختراعه، بنائه على واقعة إسقاط أي طائرة تتجاوز منتصف الخليج، كما حدث مع إسقاط طائرات إيرانية أثناء الحرب العراقية الإيرانية، يقول الخاشقجي. هذا المبدأ الموهوم يصلح تسويقاً في الإعلام، فقد أصبح خرق الحدود والخطوط السعودية ثابتاً وهو الأصل في عالم بالغ السيولة. على المقلب الآخر، ثمة نصائح يلقها مسؤولون أميركيون ومراقبون لأوضاع الشرق الأوسط، يحذرون فيها من مغبة الاستمرار في سياسة الهروب السعودية للإمام عبر إشغال المزيد من الحروب، لأن ما سوف ينجم عن ذلك ليس معادلة خاسر-خاسر، بل دمار شامل للمنطقة بكل مقومات الحياة فيها. وهناك نصائح تصل إلى النظام السعودي ولأمرائه الكبار بصورة متواترة بأن الحرب على اليمن، ستكون - على الأرجح - مقدمة لحروب كارثية على المنطقة، وأن السعودية سوف تكون أول الخاسرين.

من يبشر بالحرب فعليه أن يتدقأ بحممها.

السعودية يعبر عن الرأي الإسرائيلي السائد بالحفاظ على النظام السعودي مهما كلف الأمر. المقاربة الإسرائيلية التي تباينت مع الأميركي مؤخراً تقوم على فكرة أن التحالف مع السعودية ليس مقصداً على النقط، بل يجب تطويره إلى حد التماهي وعدم تخلي أحد الطرفين عن الآخر. كيسنجر المحقوث بالرؤية الإسرائيلية، يرى في السعودية حليف الضرورة الدائمة بالنسبة لإسرائيل أولاً وللغرب ثانياً وعاملاً، ولذلك لا بد من توفير كل الضمانات من أجل استمرار التحالف وترسيخه.

وهنا يفترق أوباما وكيسنجر في تشخيص مشكلة السعودية، هل هي مع إيران؟ أم مع شعبها الذي يعاني الفقر والبطالة والحرمان السياسي والاجتماعي، وهذا ما يدفع كيسنجر للتحذير من مخاطر حدوث قلاقل أو انتفاضات في المملكة، لما يمكن أن يحدثه ذلك من ضرر على المصالح الغربية (ص ١٤١). هو بكلام آخر، حسب أسعد أبو خليل، يدعو للحفاظ ولو بالقوة على النظام السعودي، من أجل عين إسرائيل والإمبراطورية الأميركية. ويحذر في هذا السياق بالتحديد من التعويل على أي خيار ديمقراطي غير موجود.

الطريف أن خاشقجي يصدر على سعودة اليمن والشام على امتداد مقاله العربي، فهو حين يتهكم على دفاع الإيراني عن حليفه السوري، يفترض سيناريو (ما) من بين سيناريوهات أخرى، بأن يتم تشكيل دولة علوية ويتساءل هل: «يريدونها موطيء رجل لهم في «شامنا»؟ «شامنا»، كلمة مدججة بكل الدلالات الممكنة، إذ تبدو هنا العلاقة الحميمة مستحدثة، فقد كانت غائبة طيلة عقود، وتفجرت بصورة مباغتة مع اندلاع صراع النفوذ السعودي الإيراني. في لحظة عقل بدا خاشقجي واقعياً، ولربما توصل في حسابات سريعة إلى عدم تكافؤ القوة بين الرياض وطهران، فاضطر إلى استدعاء العامل التركي في معادلة الحرب، فقد بدا مرتاباً في طبيعة الرد العسكري السعودي على الإيراني نتيجة محاولات سليماني تحقيق مفاجآت ميدانية في سوريا، فجلب العنصر التركي: (ولكنني متأكد أن المملكة ومعها تركيا ترفضان وفي شكل قاطع أي وجود إيراني مباشر هناك أو تقسيم لسورية، وبالتالي يمكن اعتبار «مفاجآت سليماني» إحدى نقاط التماس التي قد تؤدي إلى مواجهة مباشرة سعودية - إيرانية، تضاف إلى نقطة تماس اليمن، وثلاثة تلوح في الأفق البعيد في الموصل).

خاشقجي يتحدث بلغة الوصاية والإنقاذ، فهو يجعل العراق والشام واليمن كيانات معطلة، لا إرادة لشعوبها، ولا قرار لنخبها، وله ولأسياده من أمراء آل سعود أن يرسموا لهذه الكيانات مسارها ومصيرها.. والغريب أنه يبشر بتماس في الموصل، في استيطان خطير يشي باستدعاش خفي، وكأنه يريد القول بأن تحرير الموصل من داعش يعني تفجير حرب بين إيران والسعودية. ولكن أين العراق في المعادلة؟ إنها لغة المستعمر والمحتل والمثقف الشمولي.

خاشقجي يعتقد مقاربات في اليمن وسوريا والعراق، وربما في أماكن أخرى، تقوم على الاعتقاد بأن الإيراني يراحم السعودي فيها، وكأنه ناظر مدرسة في اليمن مثلاً هو لا يتحدث عن إرادة الشعب اليمني التي تقرر شكل

المنطلق السعودي في
سؤال الحرب ضد إيران
يقوم على الإحساس
بالخطر الوجودي، الأمر
الذي يجعل من خوض
الحرب قراراً حتمياً



تفجيرات الوهابية في مسجد الامام علي والامام الحسين في القديح والدمام

سماته . . دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي

عبد الوهاب فقي

لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضبيب المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرابها هي المسؤولة اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من ٩٠ بالمئة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تبرئة جهة ما بعينها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.

والشيعة، وانما مقاتلون من جماعات مسلحة معروفة (وبدرجة أساسية داعش) يعتنقون المذهب الوهابي ويقية الناس من مذاهب متعددة وهذا ما يحصل في مصر، والعراق وسوريا وليبيا واليمن.

إن مجرد وجود مكون مذهبي واضح في بلد ما يتواجه مع هذه التنظيمات المحسوبة على الجانب السني لا يغير من حقيقة أن الطرف الفاعل في معادلة القتل هم المقاتلون من المذهب الوهابي..

إن نزوع هؤلاء المقاتلين والمجتمع الوهابي الذي خرجوا منه على إضفاء طابع مذهبي كلي (أي سني - شيعي) هو محاولة للاحتماء بالأغلبية، وتصوير قتالهم على أنه دفاع عن «أهل السنة» لاكتساب مشروعية دينية وشعبية، لأن الانفصاح التام عن الهوية المذهبية الخاصة، أي الانتماء للمذهب الوهابي يغضي الى خسارة المشروعية والشعبية معا.

ضاغطة أو حتى نفسية، لا ريب أنه سينأى عن البوح بتلك المشكلات كمحرّضات على الفداء بالنفس، وبالتالي فهو بحاجة الى عناوين متعالية تتناسب ونوع التضحية التي سوف يقدم عليها.

حين نقارب العنف في المملكة السعودية من زاوية الدوافع الدينية والأهداف السياسية، فإننا نقف أمام العقيدة المولدة لهذا العنف والمشرعنة له.

لم يعد سراً أن فئة الانتحاريين أو الانفماسيين كما يشاؤون تعريف أنفسهم ليست مجهولة الهوية المذهبية، فحوادث من هذا القبيل، أي العمليات الانتحارية وسط حشد من الناس في المساجد ودور العبادة والشوارع والأساكن العامة، يقوم بها أفراد ينتمون للعقيدة الوهابية حصراً، ما يجعل أي كلام عن نزاع مسلح سني شيعي مجرد ملهاة وتضليل للرأي العام.. فمن يتواجه اليوم ليس السنة

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إن ثمة معنى متعالياً لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرّضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية.. إذن هناك رسالة من العنف وهناك معنى يفصح عنه نوع الفداء عن تلك الرسالة. ولا بد من التفريق بين العنف كأداة للتعبير عن معتقد، والموت من أجل العقيدة. دراسات عديدة تناولت مسألة لجوء الأفراد الى وسيلة العنف لتطهير ما يروّجون له بأنها مدعيات دينية، ولكن في جوهرها تخفي غايات أخرى قد لا تكون دينية، وإنما دنيوية ولكن بغطاء ديني.. قد لا تكون دوافع العنف واضحة دائماً أو تعبر عن نفسها في نشاطات معروفة، وخصوصاً في حالات يكون فيها العامل الشخصي والخاص سبباً لمزاولة العنف. الفرد الذي واجه مشكلات عائلية واجتماعية

نقول ذلك لأن الوهابية تأسست كمعقيدة وجماعة على أساس منابذة الآخر دينياً واجتماعياً، فالأضلاع الثلاثة التي يقوم عليها مثلث الوهابية هي: التكفير والهجرة والجهاد. والتكفير كما يعرفه علماء الوهابية وعلى من ينطبق يخرج غالبية المسلمين من دائرة الاسلام، وهذا ما يكشف عنه مؤسس المذهب في تحديده لنواضق الإسلام العشرة.

التكفير يبدأ من تعريف ابن عبد الوهاب للتوحيد، والمقسم الى: توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات. ومن أجل أن تكون مسلماً موحداً فعليك أن تؤمن بهذه الأنواع الثلاثة، وبالتالي فإن الايمان بأن الله جسم، وأن له يد وساق وله مكان يجلس فيه، هو جزء من الايمان ودون ذلك الكفر، لأن التوحيد هو كلية موحدة لا تقبل التجزئة، فيما إن تقبل كاملة أو تُرفض كاملة.

في نواضق الإسلام العشرة يضع محمد بن عبد الوهاب ناقصاً يمثل الباب الواسع الذي يدخل منه التكفير على نطاق واسع. فالتكفير لا يطال من لا يؤمن بالانواع الثلاثة من التوحيد فحسب، ولكن أيضاً من لم يكفره حتى لو كان يؤمن بهذه الأنواع، إذ من مقتضى التوحيد «من لم يكفر الكافر فهو كافر».

التكفير ليس وجهة نظر أو مجرد مزاولة لحرية التعبير، فالحقضية ليست مسألة ثقافية ولا تقف عند حد، بل ثمة ما يترتب عليها من سلوك ومواقف عملية.

وهنا يجدر الالتفات الى تراث التكفير في تاريخ المسلمين، ومنذ مرحلة مبكرة منه، ولعل أشهر قصة في هذا التراث هي قصة أسامة بن زيد الذي أقدم على قتل شخص بعد أن نطق الشهادتين، بذريعة أنه (إنما قالها تعوذاً)، وهناك وقائع كثيرة في تاريخ المسلمين بدءً من حروب الردة والتي وضعت في سياق المناجزة السياسية بين مؤيدي الخليفة أبي بكر ومعارضيه، ثم تبلورت بشكل واضح في حركة الخوارج، التي اعتبرت أول حركة تكفيرية في تاريخ الإسلام. وقد اشتهرت مقولة أحدهم في أمير المؤمنين علي بن ابي طالب حين كان يخطب في أصحابه وقد مرت بهم امرأة جميلة فرمقها القوم بأبصارهم فقال: (إن أبصار هذه الفحول طوامح وإن ذلك سبب هبابها، فإذا نظر أحدكم إلى امرأة تعجبه قليلاً من أهلها، فإنما هي امرأة كإمرأتها)، فقال رجل من الخوارج: قتاله الله كافراً ما أفقهه. يعني علياً.

والتكفير لم يقتصر على طبقة دون سواها، أو من العالم للعالمي، أو بالعكس، فقد سرى

التكفير بين العلماء، فصاروا يكفرون بعضهم بعضاً، فقال الشيخ عبد القادر الجيلاني بضلال الحنفية وإنهم من الفرق الهالكة في النار، وقال الغزالي في كتابه (المنحول من تعليقات الأصول) بفساد مذهب أبي حنيفة في الصلاة وقال عنه (ص ٤٩٩): (وأبو حنيفة نزف جمام ذهنه في تصوير المسائل وتقعيد المذاهب فكثّر خبطه لذلك.. ولذلك استنكف أبو يوسف ومحمد من اتباعه في ثلثي مذهبه لما رأوا فيه من كثرة الخبط والتخليط والتورط في المناقضات). ثم يخلص للقول: (وأما أبو حنيفة رحمه الله فقد قلب الشريعة ظهراً لبطن وشوّش مسلكتها وغير نظامها).

وقال الغزالي عن الإمام مالك: (فأما مالك رحمه الله، فقد استرسل على المصالح إسترسالاً جرّه إلى قتل ثلث الأمة لاستصلاح ثلثيها، وإلى الخلل في التعزيز، والضرب بمجرد التهم إلى غيره.. ورأى أيضاً تقديم عمل اهل المدينة على أحاديث الرسول عليه السلام وقد نهينا عليه). وقال أبو سفيان الثوري كلاماً قاسياً في الإمام أبي حنيفة وأنه نقض الإسلام عروة عروة.

وقال ابو المؤيد الخوارزمي في (جامع الأسانيد) بضلال سفيان الثوري ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى وشريك والحسن بن صالح ونسبهم الى مذهب الخوارج، وكفر أبو شكور السلمي الحنفي الأشاعرة والكرامية كما في كتابه (التمهيد في بيان التوحيد)، ونقل شهاب الدين الكازروني في (رسالة علم الباري) آراء لأئمة المذاهب تخرج بعضهم بعضاً من الدين. وقال ابن حجر المكي في (شرح الشمان) بضلال ابن تيمية وابن القيم لإثباتهما الجهة والجسمية لله تعالى، وقال: (ولهما في هذا المقام من القبائح وسوء الاعتقاد ما تصم عنه الأذان ويقضي عليه بالزور والبهتان). في المقابل، أصدر الشيخ ابن تيمية أحكاماً في التكفير ضد طوائف وأئمة مذاهب أخرى حتى بات علماً بارزاً في هذا الميدان.

واشتملت كتب المذاهب الاسلامية عموماً على أحكام بالتكفير والتضليل المتبادل، ولكن يمكن أن نلاحظ أن هذه الظاهرة توارثت في العصور المتأخرة وباتت مجرد آراء في كتب ولا أثر عملي لها، فيما أحيا المذهب السلفي والشق الوهابي منه على وجه الخصوص، هذا التراث وأمدّه بصلاحيّة زمنية مفتوحة، نلاحظ ذلك من قاموس المصطلحات المرتبطة بتاريخ السجال المذهبي، والأخطر من ذلك أن ثمة مترتبات عملية للتكفير، إذ ليس مجرد وجهة نظر وحسب. ولا بد من الإشارة الى أن التكفير الوهابي

للاّخر بدأ بالمسلم قبل غيره، ولحظنا كيف أن الوهابية في تأسيسها الأول قامت على أساس تكفير الدولة العثمانية وشمل رعاياها عامة.. ففي رسالة بعث بها الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ (ت ١٢٩٣هـ) إلى «الأخوان» من بني تميم جاء ما نصّه: (وقتل الدولة - يعني الدولة العثمانية - والأتراك، والإفرنج وسائر الكفار، من أعظم الذخائر المنجية من النار): بل عدّ آل الشيخ قتال العثمانيين جزءاً من عقيدة التوحيد: (ومن يعرف كفر الدولة - العثمانية - ولم يفرّق بينهم وبين البغاة من المسلمين، لم يعرف معنى لا إله إلا الله، فإن اعتقد مع ذلك أن الدولة مسلمون، فهو أشدّ وأعظم، وهذا هو الشك في كفر من كفر بالله أو أشرك به، ومن جرّمهم أو أعانهم على المسلمين بأي إغانة، فهي ردة صريحة)، بل وضع آل الشيخ حكماً عاماً في قتال الخصوم وقال إن (هؤلاء الذين قاموا في عداوة أهل التوحيد، واستنصروا بالكفار

الجماعات المسلحة

والتكفيرية تمثل الأداة

النموذجية لمشروع الفوضى

الخلافة، حيث تنهار الكيانات

والدول وتصبح إعادة تشكيل

الخرائط قابلة للتحقق

عليكم، وأدخلوهم إلى بلاد نجد، وعادوا أهل التوحيد وأهلهم أشدّ العداوة، وهم «الرشيد» ومن انضم إليهم من أعوانهم لا يشك في كفرهم، ووجوب قتالهم على المسلمين، إلا أن لم يتم روائع الدين، أو صاحب نفاق، أو شك في هذه الدعوة الإسلامية).

وسئل مجموعة من علماء الوهابية عن خروج العجمان، وفيصل الدويش، زعيم قبيلة مطير والقائد الميداني لجيش «الأخوان» وآخرين من نجد إلى بلاد واقعة تحت حكم الاتراك، فجاء الجواب: (هذا من ضلالهم، ومن الأسباب الموجبة لكفرهم، وخروجهم من الإسلام، بعد ما انتسبوا اليه). وفي تعليق على قول السائل أنهم باتوا رعية الأتراك في الماضي، ولم يدخلوا تحت أمر ابن سعود

وطاعته الا مغضوبين قالوا: (فهذا أيضاً من أعظم الأدلة على ردهم، وكفرهم). وكذا حال من دخل في ولاية الشريف حسين في مكة، فقد ذهب علماء الوهابية: (دعاة إلى الدخول تحت ولاية المشركين، فيجب على المسلمين جهادهم وقتالهم، وكذلك من أوامهم ونصدهم، فحكمه حكمهم).

فالتكفير ليس مجرد موقف عقدي نظري، بل ثمة أثر عملي لذلك، يبدأ بالتكفير ثم بالهجرة ثم إعلان الجهاد، وما قامت الدولة السعودية في أطوارها الثلاثة الا على أساس هذا التسلسل العقدي الذي ينتهي بإعلان الجهاد والقتال واستباحة دماء الكفار والمخالفين لعقيدة سيد المرسلين كما يتصورونها.

الملفت أن التكفير حين يصبح متاحاً للعالم والعامي، لا ينجو منه لا كبير ولا صغير، فقد كُفر قادة من القاعدة ابن باز وابن عثيمين. وبحسب القائد القاعدي أبو مصعب السوري: (العلماء أمثال ابن باز وابن عثيمين، قد خانوا الله ورسوله وأمانة العلم وخانوا الأمة. وأنهم مرتكبون لكبيرة من أعظم الكبائر وفسق من أشنع الفسوق، بل إن كثيراً من فتاواه ومواقفهم هي أعمال نفاق يصل بعضها لأن تكون عملاً من أعمال الكفر). ورغم أنه لا يَكْفُرهم بسبب صحة معتقدهم والتأول المانع من التكفير، إلا أنه (لا يعترض على من كُفرهم بدليله لأنها أدلة قوية). مع التذكير بأن هؤلاء جميعاً المكفر والمكفر ينتمون الى العقيدة الوهابية.

خصائص العنف وأهدافه

لعل من أبرز خصائص العنف الدائر في المشرق العربي اليوم هي:

١. **إنه عنف مؤسّس دينياً، وأن كانت أهدافه السياسية غير مفعولة.** فهناك فتاوى عامة وخاصة صدرت من شيوخ وعلماء ينتمون للمذهب الوهابي حول التعامل مع الكفار، حتى أن بعضهم لا يميّز بين الكافر العربي أو غير العربي وسواء كان من المسلمين أو غير المسلمين بل يضع كل هؤلاء هدفاً مشروعاً، وقد كشفت إحدى رسائل بن لادن التي عثر عليها في مجمّعه السكني في أبوت آباد في باكستان عن خطة لارتكاب أعمال إرهابية ضد الشعب الأميركي، أي المدنيين، بحجة الضغط على الإدارة الأميركية من أجل إخراج قواتها من أفغانستان.

إن العنف في شكله الارهابي الحاصل في العراق وسوريا ولبنان واليمن والمنطقة الشرقية السعودية يتم بغطاء ديني، بمعنى أن من يمارسه يفعل ذلك على أساس التقرب الى الله، ولذلك لن تجد عنفاً الا وقد سبقه موقف تكفيري، فالمقاتل قبل أن يمارس العنف يوفّر ميراثه الدينية، فهو إنما يقتل كفاراً وخارجين عن الدين، فإن انتحر أو قتل في مواجهة مسلحة فهو شهيد، هكذا يحصل على المصانة الدينية الأكيدة الى أنه لن يخرج خاسراً في كل الأحوال، فهو يمارس العنف بطمأنينة ولا يساوره أدنى شك بأنه يطبق شرع الله.

٢. **إنه عنف عابر للطوائف والدول، فهو وأن استهدف في الغالب طائفة بعينها الا أنه لا يستثنى أحداً.** بدأ العنف الطائفي في العراق على يد الزرقاوي حين بحث برسالة الى بن لادن والظواهري يقمّم فيها مشروع حرب أهلية طائفية في العراق ويكون هذا المشروع شرطاً لمبايعته لهما. نقرأ في الرسالة التي نشرت في فبراير ٢٠٠٤ (إن استهدافهم - أي الشيعة في العراق - وضربهم في العمق الديني والسياسي والعسكري سيستفزهم ليظهروا كليهم على أهل السنة). ويشرح الزرقاوي أبعاد الحرب الطائفية: (الحل الوحيد ان تقوم بضرب أهل الرضى - أي الشيعة - المدنيين منهم والعسكريين وغيرهم من الكوادر الضربة تلو الضربة، حتى يميلوا على أهل السنة). والهدف من ذلك بحسب الزرقاوي: (واذا نجحنا في جرّهم - أي الشيعة - إلى ساحة الحرب الطائفية، أمكن إيقاف السنة الغافلين، حين يشعرون بالخطر الداهم، والموت الماحق على أيدي هؤلاء السبئية). وعدّ ذلك (السبيل الوحيد لإطالة أمد القتال بيننا وبين الكفار).

ولكن لحظنا كيف أن هذا الحريق الطائفي لم يتوقف عند طائفة بل تمدّد ليشمل كل الطوائف الدينية والقومية، بل طاول كل مكونات الشعب العراقي ثم السوري، وانتقل الى دول أخرى مثل مصر وليبيا واليمن وتونس والجزائر وغيرها. ٣. **أن العنف مرتبط بمشروع سياسي كبير، فالعنف ليس من أجل العنف بل هناك مشروع كبير يريد أن يحكم، وهو ما يسمونه إعادة إحياء الخلافة الاسلامية.** ولهذا السبب، فإن العنف قد يبدأ في مكان، ولكن نهايته هي آخر نقطة في العالم، أي أنه عنف متنقل ويعتمد على قدرة في يمارسونه على التمدد. وهنا يبدو الفارق بين القاعدة وداعش، فبينما الأولى تريد استهداف القوات الأميركية في كل مكان وخصوصاً في بلاد المسلمين، فإن داعش تخطط لإقامة الدولة

الاسلامية. وفي إحدى رسائل بن لادن الواردة في الدفعة الأخيرة من وثائق أبوت آباد ينصح أتباعه في شمال أفريقيا بأن يكفوا عن التفكير في إقامة الدولة الاسلامية والتركيز على ضرب المصالح الأميركية.

٤. **أن هذا العنف لا يستثنى أحداً ولا مكاناً ولا زماناً،** فليس هناك مدني وعسكري ولا مسجد أو ثغر أو قاعدة عسكرية أو معسكر، ولا يوم الجمعة أو باقي الأيام أو حتى الأشهر الحرم. ثمة تبريرات دينية لذلك أيضاً، مفهوم التترس في التراث الفقهي الاسلامي جرى تشويبه وتوظيفه بما يخدم آلة العنف والإرهاب، حيث يصبح المدنيون هدفاً مشروعاً على أساس هذا المفهوم. وتغيير عنوان المسجد إما الى مسجد ضرار أو معبد أو أي شيء آخر غير المسجد يجعله مستباحاً أمام نشاطات إرهابية.

٥. **اللعنف لا يستهدف طوائف ومجتمعات فحسب بل الأخطر من ذلك أنه يهدد وحدة الكيانات الجيوسياسية، أو بالأحرى**

المطلوب أبعد من الكشف

عن المصالح السياسية للعنف

بدوافعه الدينية، بل تفعيل

مراجعات التراث الإسلامي

عموماً، وتراث الوهابية

على وجه الخصوص

الدول، فالיום يتفشى العنف في البلدان التي تبدو فيها الدولة ضعيفة وهشة، وكلما أصاب الدولة الوهن كلما ازدادت وتيرة العنف. ولذلك فإن الجماعات المسلحة والتكفيرية على وجه الخصوص، تمثل الاداة النموذجية لمشروع الفوضى الخلاقة حيث تنهار الكيانات والدول وتصبح عرضة للانقسامات، بما يجعل فكرة إعادة تشكيل الخرائط الجيوسياسية في الشرق الأوسط قابلة للتحقق.

ما هو مطلوب اليوم ليس مجرد الكشف عن المصالح السياسية من وراء العنف بدوافعه الدينية، بل إعادة تفعيل حركة المراجعات في التراث الاسلامي عموماً. وفي التراث الوهابي على وجه التحديد من أجل التوصل الى تشخيص دقيق يبنى عليه كل علاج مقترح.



تشجيع شهداء القديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

عمر المالكي

الانهيارات الأمنية تتزايد، وكلما زادت هزائم النظام خارجياً، تمت ترجمتها داخلياً. فدور القاعدة وداعش يتصاعد بشكل مستمر، حيث الاغتيالات للقوى الأمنية والعسكرية، والتفجيرات، وتزايد الخلايا، وتكاثر قوائم المظلومين، في حين أن البعض لا يريد أن يصدق بأنه سيصبح قريباً على انهيارات أكبر مما جرى حتى الآن.

داعش تتوقع هزيمة النظام في اليمن، وهي تنتظر الفرصة لتطرح نفسها كبديل. وقد مهدت لذلك بتفجيرات ثلاثة ضد مساجد شيعية في المنطقة الشرقية السعودية، بدأت بقرية الدالوة في الأحساء، وانتهت بمسجد الإمام الحسين في الدمام، مروراً بمسجد الإمام علي في مدينة القديح. والضحايا بالعشرات، ولكنهم بمثابة الطعم الذي تصطاد به داعش انصاراً جديداً من حظيرة آل سعود.

قاعدة اليمن في تحالف مع آل سعود هذه الأيام، فالخطر الحوثي اليزيدي مشترك، وتصفية الحساب ستكون لاحقة بينهما. لكن الطارئ الكبير هو انهيارات الأمن في منطقة النفط، في تفجيرات القديح والدمام. لم تكن مشكلة النظام السعودي الكبرى

إمكانية الاعتماد عليها لاستعادة نفوذ الرياض الضائع.

اليمن الذي أقصى من محيطه في الجزيرة العربية، ويتعرض اليوم للقصف والقتل والدمار، يحقق انتصارات عسكرية واختراقات في الداخل السعودي، وأمال الرياض تنهار بتحقيق أي انتصار. هزيمة الرياض ستولد قوة جديدة مبنية مستقلة ستأخذ دورها القيادي في محيط الجزيرة العربية، باعتبارها الأكبر سكاناً، والأقوى عسكرياً، وباعتبارها بكرةً اقتصاديةً بمرور لم يسمح العدوان السعودي باستثمارها طيلة العقود الماضية.

هزيمة آل سعود في اليمن ستكون مججلة، ستحطم كبريائهم على مستوى المنطقة، وعلى مستوى الخليج، وأمام شعبهم. سيتكفون داخلياً، وسيلحقهم سيل الشتائم، وستنفجر أوضاع العائلة المالكة ضد الجنرال الصغير وأبيه الملك. ستتجرأ القوى الوهابية الموالية لأن تتحول إلى قوى معادية لآل سعود، فقد فقد هؤلاء الأخيرون ألهمهم، وياتوا غير قادرين على حفظ (المنجز النجدي) وأن لقوة نجدية أخرى لتحكم.. انها قوة القاعدة الوهابية.

الثالثة - وهي نتيجة لما سبق، حيث

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها إلى التذلل والتلاشي.

الأولى - الاتفاق النووي الإيراني - الغربي، والذي إن تم نهاية هذا الشهر، فسيطلق المارد الإيراني ليكون سيد المنطقة، وليقلص النفوذ السعودي إلى أبعد الحدود، بحيث ستكفيء الرياض على ذاتها، وستكون طهران نقطة الجذب حتى لدول الخليج الأخرى. الاتفاق النووي، سيخط مرحلة جديدة في اندثار مكانة الرياض الاستراتيجية في عين حلفائها، فلن تكون لها تلك الأهمية الاقتصادية والسياسية، بعد أن أصبحت كالهيكال العظمي بسبب النزيف السياسي طيلة العقود الثلاثة الماضية.

الثانية - هزيمة العدوان السعودي في اليمن: وهذا سيطلق قوة جديدة قد تتحول خلال عقد إلى سيد الجزيرة العربية، اليمن الذي حصرته الجغرافيا، وخنقته السعودية لعقود طويلة، تمرّد على الرياض ولن يعود إلى حضنها بعد اليوم، فكانت الحرب السعودية عليه عقاباً ومحاولاً لإعادته إلى الخطيرة، وهي حرب عدوانية تمثل اختصاراً لحجم القوة السعودية العسكري والسياسي والاقتصادي وحتى الأخلاقي، ومدى

مع التفجيرات بذاتها، او مع داعش التي تقف وراءها، حتى وان قيل ان تلك التفجيرات كشفت عن هشاشة الوضع الأمني السعودي، وأن داعش تمثل خطراً على آل سعود.

تداعيات التفجيرات هي الأهم، فقد خرجت مناطق الشيعة في القطيف والدمام عن سيطرة النظام منذ اللحظات الأولى للتفجيرات. اندفع عشرات الألوف من المواطنين وسيطروا على الشوارع والمناطق الحساسة وبدأوا بفرض سلطة أمنية تمنع القوة الداعشية من القيام بتفجيرات جديدة.

شرطة النظام، وعساكره، ورجال أمنه اختفوا من الساحة تماماً. كأن أحداً اعطاهم أمراً بذلك.

الصرارة السعودية الوهابية من تفجيرات داعش في القديح والدمام، تمحورت بشكل واضح تقريباً، ليس على الضحايا، الذين رفض الوهابيون اعتبارهم شهداء؛ وليس على داعش لأنها وضعت آل سعود ومشايخهم في موقف دفاعي، وإن شئت بعض أحقاد الوهابية الدموية.. بل كان ما يهم النخبة السعودية الجديدة هو: (الشيعة خرجوا عن الطوق وبدأوا بحماية أنفسهم ومناطقهم ومساجدهم)!

محمد بن نايف الذي طالبه أحد عوائل الشهداء بإيقاف التحريض الطائفي، والا أصبحت الدولة شريكاً في الجريمة، ردّ بجملة لا علاقة لها بالفضية، وكشف عن موطن ألم آل سعود، قال: (الدولة تبقى دولة!) وهو يرى بأن أحداً لن يأخذ مكان الدولة أمنياً، وإن فشلت في ذلك.

كل المؤشرات تفيد بأن آل سعود يفقدون سيطرتهم على البلاد تدريجياً. عنصر الأمن الذي يعتقدون بأنه أهم منجزاتهم، لم يعد كذلك. فبعداً عن تصاعد جرائم القتل والنهب والسرقات المسلحة، وتصاعد أرقام الجرائم بشكل مخيف، فإن الانهيار الأمني على خلفية سياسية هو الذي يشغل بال الكثير من المواطنين. فالدولة تظهر الكثير من المؤشرات على أنها غير قادرة في المدى المنظور على وقف الإنهيارات الأمنية. الحرب على اليمن، والأوضاع السياسية الملتهبة في الجوار، والتي كانت الرياض سبباً فيها، تعود اليوم لتنتفض الأمن السعودي المزعوم داخلياً. أحد حدود السعودية ملتهبة اليوم، وأهمها الحدود الطويلة جداً مع العراق واليمن.

القلق الأمني بدأ يلف مجاميع كبيرة من السكان؛ لم يكن رجال الأعمال وحدهم من يتوقع الأسوأ؛ ولم يكن المختلفون مذهبياً مع الوهابية

وهم أكثرية الشعب وحدهم من يشعر بأنهم ليسوا ببعدين عن نيران منتج آل سعود الداعشي. فالتفجيرات التي قد تبدأ في مساجد الشيعة في الشرق، قادر من يقوم بها على تفجير نظيرها في وسط الرياض وحتى في عمق الحجاز حيث الأماكن المقدسة.

الوضع الاقتصادي السيء، وتصاعد حجم البطالة إلى ما فوق الأربعين بالمائة. كما أفادت إحصاءات شبه رسمية مؤخراً، واتساع مساحة الفقر، وسعت معها مساحة السخط على النظام والعائلة المالكة. ومع تزايد الاعتقاد الشعبي بضعف النظام وهزيمته خارجياً، نلاحظ ازدياداً في الجرأة عليه، والسخرية منه، والتعبير عن الغضب من سياساته، بل ودعم معارضيه، وتمني زواله حتى.

القلق من صورة المستقبل غير المستقر، سبب إرباكاً للرائع واسعة، فقد مضى أكثر من عشرة أعوام على موجة عنف القاعدة بعيد تفجيرات نيويورك وواشنطن ٢٠٠١. أعلنت الرياض انها انتصرت وهزمت القاعدة، لكن، ما نحن نعود مرة أخرى إلى الخندق القديم، فالقاعدة استبدلت بداعش والعنف استمر طيلة السنوات الماضية، وقوائم المطلوبين تثبت ذلك. ثم هناك الحراك الشيعة المتصاعد والذي لم يتوقف طيلة السنوات الأربع الماضية رغم القتل واستخدام الرصاص؛ والنخبة الإصلاحية النجدية ممثلة في (جمعية حسم) التي ظهرت كنواة أمل بتغيير سلمي اصلاحي تدريجي في بنية النظام الأساسي، لازال قادتها يقعون في السجون، مذكرون ببيعة الشعب، بأن لا إصلاح سياسي او غيره مادام الأمراء حاكمون، وتالياً لا أفق لإصلاح سياسي يكون بديلاً عن الحلول الأمنية الرسمية، وبديلاً عن العنف الداعشي القاعدي، وبديلاً عن الانهيارات الأمنية والسياسية المتواصلة منذ نحو عقدين.

مستقبل السعودية معتم، بل شديد العتمة، فلا أفق بنصر سعودي في اليمن، ولا أفق بانتصار سعودي ضمن زعامة الرياض على الخليج مقابل إيران؛ ولا أفق لحل أممي يقيم مطالب التغيير، ولا أفق باستقرار في ظل تكالب داعش وتفجيراتها التي طالعت مساجد عديدة، ما كشف عن ضعف أممي، وفشل في توفير الحد الأدنى من الأمن للمواطنين.

هل يمكن توفير الأمن والاستقرار بدون أجهزة الأمن؟ ماذا اذا أصابها العطب ولم تعد قادرة على الإبقاء بدورها؟ بمجرد أن ضرب العنف الداعشي الوهابي مدينة القديح في مسجد الإسماعلي، انطلقت الحناجر داعية

المواطنين إلى توفير الحماية الذاتية، فالحكومة في عالم آخر. هي في أفضل الأحوال عاجزة، وفي أسوأها متواطئة. متواطئة بترويجها لفكر العنف الوهابي، وسماحها بالتحريض على الكراهية والقتل في الاعلام والمناهج الدراسية، وتشجيعها لفتاوى التكفير التي تنطلق من مؤسستها الدينية، وبالتالي فهي صنعت المناخ والبيئة الحاضنة للعنف، فكراً وممارسة.

قال المواطنون يجب تشكيل لجان أهلية، وخلال ساعات تشكلت لجان أولية لحراسة ما يزيد عن ثمانمائة ألف مواطن في القطيف. لكن النظام اعتقل وحقق ثم اطلق سراح بعض من روجوا للجان الأهلية، في ظل تأكيد من وزير الداخلية الذي قال: (من سيأخذ دور الحكومة سينال عقابه). لكن شهداء الصلاة في الدمام أخذوا فعلاً دور رجال الأمن في الجمعة التالية، ودفع أربعة منهم ارواحهم ليحموا جموع المصلين، وذلك في تفجير داعشي لنفسه بحزام ناسف.

الدكتور فؤاد ابراهيم، المعارض السعودي، رأى في وقوع انفجارين في اسبوع واحد يكشف عن خلل اممي كبير جداً، ما يثبت أن الدولة غائبة، وأمنها هين ومتهاوي؛ وأضاف بأن تصرف الشهيد الأبريش الذي منع المفجر من اقتحام المسجد، وتصرف رجل الأمن مع الانتحاري (هروبه)، يجسمان الجدل حول دور الدولة، فقد غابت حين أريد لها الحضور، وحضر الأبريش شاهداً عليها، او على فشلها الزريع.

الاعلامي الجيميري، يؤكد حقيقة عجز الدولة عن حراسة جميع المساجد، وأست فكرة المشاركة الشعبية في حمايتها ليست سيئة؛ ويرجع الجيميري حساسية الحكومة من أن يكون للمواطن دور أممي، لا يدل على خوفها على الوطن بل على خوفها (من المواطن). وأكمل: (لا أحد يطلب بأن محل الدولة، ولا بتكوين دولة داخل دولة، لكننا نرصد كثيراً بأن المواطن رجل أمن. إذن لنمنحه فرصة التعاون مع رجال الأمن).

أيضاً فإن الإعلامي والمعارض عمر بن عبدالعزيز علق على تفجير مسجد الدمام بالقول: (الشيعة لا يذوقون الأمان في مناطقهم، وتشكيل لجان شعبية نقطة خطيرة، تعني اعتراف السكان بعدم قدرة الدولة على حمايتهم)؛ وإضاف بأن من واجب الدولة توفير حماية اكبر لمواطنيها، فتفجير العنود بالدمام لن يكون الأخير. وأكمل بأن محمد بن نايف حذر المواطن الشيعة من أخذ دور الدولة، وتساءل: (لن دور الدولة من هذه التفجيرات؟ الدولة ليست قادرة على حماية المواطنين الشيعة).

تفجيرات القديح والدمام .. التأسيس لمرحلة جديدة

محمد شمس

قضوا على القاعدة. كل ما في الأمر، ان القاعدة تحولت الى داعش بنفس الفكر ونفس الرجال، ولكن بممارسة عنيفة أشد قسوة وبشراسة.

ثانياً - أن العنف الداعشي تجاه مواطنين مسالمين، جاء على موج من التحريض على الكراهية، والدعوة الى قتل المخالف بصورة صريحة وليست مبطنة. الأسابيع التي سبقت تفجيرات القديح والدمام، كانت الأعلى وتيرة في التآجيج الطائفي من المنابر الرسمية، في الصحافة المحلية، ومن خلال الفتاوى الرسمية، ومواقع التواصل الاجتماعي، ومنابر المساجد، والمقالات وغيرها. كانت وتيرة التحريض الطائفي ضد الشيعة والصوفية وكل المخالفين حادة جامعة، وجاء العدوان على اليمن، ليزيد من زخم وعنفوان التحريض: فجاءت داعش فحصدته عنقا ودما، والى حد كبير قبولاً بين معتقني الوهابية.

ثالثاً - ان العنف الداعشي جاء متوازياً مع عنف رسمي ضد المواطنين الشيعة: عنف هو أكبر عنف رسالة التمييز الطائفي كسلوك رسمي بدأ منذ سيطرة آل سعود على المنطقة الشرقية قبل ربع قرن. لا ننس هنا أن تفجيرات داعش في مساجد القطيف والأحساء والدمام، جاءت في سياق مواجهة النظام الأمنية مع الناشطين الشيعة. أكثر من أربع سنوات من المواجهات بينهم وبين النظام، أسفرت عن أكثر من عشرين شخصاً سقطوا برصاص النظام في الشوارع، ومئات المعتقلين، ومحاكمات جائرة، وأحكام بالإعدام للعديد.

وحين شئ آل سعود عدوانهم على اليمن، أبوا إلا أن يشعلوا حرباً في ذات اللحظة طائفية ضد المواطنين الشيعة، قوامها الفتوى، والمقالة، والمنبذ، وغيرها: ظلنا منهم بأن الحرب على اليمن تتطلب إخراساً للألسن التي قد تعارضها في الداخل، ولا يوجد أحد لديه الجرأة مثل المواطنين الشيعة، ولهذا كانت الحملة الطائفية السعودية إرهاباً للمواطنين، ثم كرروا الأمر في العوامة، فحين رسالة تقول: حتى وان كنا نخوض الحرب، نحن نستطيع أن نحارب على جبهتين، واننا لسنا غافلين عنكم!

بعدها بأسابيع قليلة جاء تفجير داعش في القديح والدمام، وكان الشعور الرسمي والنجدي

والعمرة. لازالت هذه المناطق تسجل أرقاماً قياسية على المستوى السعودي، فتظاهراتها ومسيراتها وشهداؤها سابقة لكل المناطق.

لم يمض أسبوع الا وحدث تفجير ثان. ففي يوم الجمعة أيضاً، وفي حين العنود بالدمام، وفي مسجد الإمام الحسين، وفيما كان خطيب الجمعة يتحدث عن انفجار القديح ويدينه، وقع انفجار خارج المسجد، حيث حاول داعشي يرتدي لباس امرأة، تفجير نفسه في النساء المصليات، ولكن لحسن الحظ، فقد قرر القائمون على المسجد اغلاق قسم النساء تحزراً، فما كان من داعشي سعودي، إلا أن اتجه بلباسه النسائي الى قسم الرجال، وهناك منعه مجموعة من الشباب، ودفعوا به بعيداً عن المصلين، ففكر نفسه واستشهد أربعة مواطنين، وأحرقت سيارات عديدة.

ومثلما الحال في القديح، كانت الحكومة غائبة في الدمام، قلاً أمنها كان حاضراً ولا رجال عسكريا، وهدم المواطنون من وضع الحواجز ويفتش عن المفجرين الداعشيين والقاعديين.

دلالات الحدث

أولاً - أن تنظيم داعش فاعل في الأراضي السعودية. وكيف لا يكون ذلك، ومعمل تفريق القواعد والدواعش يقع في وسط السعودية نفسها. وكيف لا يكون ذلك، وفكر داعش هو فكر وأيديولوجيا النظام السعودي نفسه (الوهابية)؛ ورجال داعش خاصة الانتحاريين هم من السعودية. ما لدى الآخرين من دواعش هو مجرد فائض مما تلقاه السعودية خارج الحدود، والأصل ان مركز داعش والقاعدة في السعودية نفسها وليس في أي مكان آخر، حتى مع وجود قيادة تنظيم داعش في الخارج.

حين يهدد زعيم داعش المواطنين الشيعة في السعودية بشكل خاص في خطاب مفتوح، ويجعلهم أولوية، فإنها في الحقيقة يؤكد أولوية التيار الوهابي الداعشي الداخلي بالأساس. وعليه، فإن قدرة داعش او القاعدة على ضرب مدنيين داخل الأراضي السعودية، وتحديد في بيوت الله، أمر غير مسبوق من جهة. ومن جهة ثانية، أثبتت ان الاجراءات الأمنية الرسمية غير قادرة على إيقاف تسرب العنف تجاه المدنيين والمختلفين مذهبا عن السلطة، حتى ولو زعم آل سعود بأنهم

كانت مجزرة غير مسبقة في تاريخ السعودية : ورد الفعل عليها غير مسبوق أيضاً.

فقد قام داعشي بتفجير نفسه في مسجد القديح، في يوم الجمعة، وفي وقت الصلاة، وفي قرية شيعية غائبة هادئة!

عشرات الشهداء من المصلين سقطوا (٢٢ شهيداً)، بينهم أطفال، وتأخر الرد الرسمي، كما تأخر الإسعاف على الأرض، فقام المواطنون بما يتطلبه الموقف، وأخذوا عشرات الجرحى الى المستشفيات القريبة.



الناشط مخلق الشجري في تشييع شهداء القديح

كانت مجزرة القديح ثاني مجزرة، سبقتها في نوفمبر الماضي مجزرة اخرى قام بها داعشي، حيث أطلق الرصاص على مواطنين في عاشره وهم خارجون من تجمعهم، وبعد أيام ظهر لنا الداعشي صوتاً وصورة بعد ان التحق بداعش في سوريا.

مئات الألوف من المشيعين خرجوا محتجين ضد آل سعود وضد وهابيتهم وضد تحريضهم المذهبي. لم تكن السلطة حاضرة بأمنها ورجالها، بل المواطنون فقط. فقط هم من أدار جموعاً لم تشهدها السعودية مطلقاً إلا في مواسم الحج

وهي تلعب في شريعته، وفي مصداقيته، وفي منجزه الأزمني المزعوم، وهي فوق هذا تزجج التباعد بين النظام والعنق الشيعي، كما أنها تدفع باستقطاب الرأي العام الوهابي في معركة طائفية لصالح داعش.

رد الفعل .. المفاجأة

كان رد فعل المواطنين الشيعية على تفجيرات القديح ثم تفجيرات العنود بالدمام مفاجئاً بنحو يختلف عن المفاجأة في تفجيرات الدالية في الأحساء في نوفمبر الماضي. يومها، في تفجيرات الدالية، تجنب المواطنون مهاجمة النظام ولم يحمله المسؤولية الا لاماً: وجعلوا من تشييع ثمانية شهداء في طلق ناري قام به داعشي وصل لاحقاً إلى حيث (الدولة الإسلامية) وظهر على المواطنين بالصوت والصورة: جعلوا من تشييعهم مناسبة وطنية شاملة، حتى أنهم لفوا شهداءهم - لأول مرة يحدث في تاريخ السعودية - بالعلم السعودي. كل ما طلبة الضحايا يومئذ، اصدار قانون يجرم التحريض على الطائفية والكراهية والعنف ضدهم. ولكن ذلك لم يحدث مطلقاً، رغم محاولة بعض اعضاء الشورى تبني مشروع قرار، تم تجميده ورفض آل سعود مجرد مناقشته.

في تفجيرات القديح، كانت الصورة مختلفة تماماً، ففي اللحظة الأولى انبرى المواطنون إلى اجراءات أمنية لحماية تجمعاتهم الدينية ومدنهم وقراهم، وكأن الدولة لا وجود لها. منذ اللحظة الأولى تم توجيه الاتهام إلى السلطات السعودية واعلامها المحلي وإلى مشايخها الرسميين، وإلى اساتذتها جامعاتها الدينية، وإلى تغطيتها للتحريض والعنف. لم يُرفع علم الدولة مطلقاً، ولم يقبل المواطنون اعتذاراً أو تسويفاً أو مهادنة. النظام هو المسؤول، والقاعدة وداعش منتجة، وما جرى كان بسبب سياساته.

شيء شبيه من هذا في ردة الفعل على تفجيرات الدمام التي أعقبت تفجير القديح بأسبوع واحد فقط. لكن ردة الفعل للمواطنين الشيعية اذهلت النظام، وأذهلت النخب السعودية بشكل عام، كما أذهلت الرأي العام السعودي.

فمن جهة، أتت ردة الفعل على كامل الصورة النمطية التي رسها النظام وأقلياته الوهابية النجديّة تجاه المواطنين الشيعية. كانوا يقولون بأن المواطنين الشيعية لا يشكلون سوى ٣٪ من السكان، وإذا بمئات الألوف منهم يخرجون في التشييع، قيل ان العدد قارب المليون نسمة!

وكانوا يقولون، بأن المواطنين الشيعية يدعون المظلومية، ويؤمنون ان الحكومة لا تمارس الطائفية كسلوك، وإذا بالتحريض العلني الذي

وطبّاح السم سيكون واحداً من أكليه عمّا قريب، وإن يكون في متناول آل سعود أدوات مقاومة السمّ بأكثر مما كان متاحاً لدى الآخرين الذين ابتلوا بالعنف الوهابي الممول سعودياً.

كان الوهابيون لا يتعرضون للمكونات المجتمعية التي تحت سيطرة آل سعود، فيما يُتاح

والموالي يقول: ما جرى أمر سيء، ولكنه لا يخلو من فائدة، فقد كان المواطنون الشيعية بحاجة إلى صفة قوية وتأديباً، وما قد حدث!

رابعاً - إن العنف الذي مؤلته السعودية ضد خصومها في العراق ولبنان وسوريا، وحتى في اليمن ودول أخرى، من خلال دعم القاعدة وداعش،



شهداء القديح

لهم ضريها ومهاجمتها بدموية إن كانت في الخارج، باعتبارها خارج نطاق ولايتهم (الفرعية - برّعهم). لهذا، نرى مؤيدي داعش والقاعدة من بين النخب الوهابية المحلية، لا يؤيدون تفجير الوضع المحلي - على الأقل هذا ما كانوا عليه في السنوات الماضية - لأن ذلك يفتّ عضد حكمهم، ويجعلهم خاسرين في بلد يحكمونه، ويسيطرون على ثرواته، ولهم الكلمة العليا فيه. هذه المرة، ظهر رأي جديد، تم تأسيسه على قاعدة ان الحكم في السعودية غير شرعي شأنه شأن الحكومات الأخرى، وبالتالي انتفت المحظورات، ويجوز ليس مواجهة آل سعود فحسب، بل والمكونات المجتمعية التي لا تتوافق مع الرؤية المذهبية الوهابية.

بهذا المعنى يمكن القول بأن تفجيرات القديح والدمام وقبلها تفجير الدالية في الأحساء، كانت تفجيرات في عمق النظام، في مؤسسته الأمنية،

بدأ يؤتي مفاعيله الحقيقية على الأراضي السعودية نفسها، وهو أمر لا شك أن آل سعود كانوا يتوقعونه، لكنهم - ومن خلال تجربتهم السابقة - اعتقدوا أن بإمكانهم السيطرة على الحريق كما حدث في مرات عديدة من تاريخ الدولة السعودية الحديثة. لكن فات آل سعود هذه المرة، أن القيادة السياسية - وحتى الشريعة الدينية - لم تعد كما في الماضي داخل الأراضي السعودية، فيمكن السيطرة عليها بالإعتقال والقتل، بل كانت في أفغانستان تارة، وفي العراق ثانية، وفي كل دولة هناك قيادة بعيدة عن سيطرة آل سعود. لهذا، فإن من المتوقع أن يكون العنف القاعدةي الداعشي فاعلاً في الفترة القادمة، داخل الأراضي السعودية، ولا يمكن السيطرة عليه بسهولة، خاصة مع الفضل التزريع لأداء آل سعود السياسي داخلياً وخارجياً.

ما أذاقته الرياض لخصومها، سوف تذوق منه،

شهوده في الإعلام ومناير المساجد، يؤدي إلى مقتل عظمى فيهم في يوم الجمعة، وفي وقت صلاة الجمعة، وفي مساجد يذكر فيها اسمه، يتعتها الوهابيون بأنها (معابد)، أي معابد كفرية يجوز تدميرها. لقد ظهرت مظلمة المواطنين الشيعة بشكل خاص في التفجيرات، بالأدلة الدامغة، صوتاً وصورة، ودماً والمأ.

وكان النظام وأتباعه يستصغرون مواطنيهم الشيعة، بأنهم مجرد فئة قليلة لا قدرة لها على المواجهة، مجرد فلاحين جهلة؛ وإذا بهم يجدون تحدياً غير مسبوق للنظام، فيخرج جمعٌ بكامل تحديه وعنفوانه، وشجاعته جمعٌ منظم خلال 48 ساعة فقط، يتولى الأمن، وينظم المرور، ويشيع الشهداء، مع طواقم إعلامية، وصحية، وبلدية، وكان الدولة صارت بيدهم.



تفجير داعش في مسجد الدمام

والنظام الذي يريد معاقبة الشيعة على جرائم لم يقرّفوها، وجدوا جماعة متطورة متحضرة، ينشئ خطابها الديني والسياسي عنها، بحيث نهل الكثيرون من ذلك. لم يخرج أحدٌ من المواطنين فيدعو للإنتقام، ولم يوجهوا بوصلتهم إلى خصم وهمي، ولم يطالبوا بشيء خارج العقل والمنطق، ولم تستفزهم الهجمة الاعلامية الوهابية الطائفية فيردوا عليها بخطاب طائفي مقابل. كلا. كان خطابهم في غاية العقلانية والوطنية والشجاعة، ما حوّل النظام، وأعجب المواطنين.

توقع النظام ان تفجيرات داعش ستجعل المواطنين الشيعة يتكفّون على أنفسهم خوفاً وخشية، وإذا بهم يردون التحدي بأقوى منه، استعداداً للمواجهة، والتضحية.

وتفاجأ آل سعود بردود الفلل العربية والدولية المنددة، بما فيها تنديد حلفاء النظام الأمريكيين، الذين خافوا من توتر منطقة النفط، واحتمال تطور الأوضاع بشكل يعيق إمداداته لمستحلكيه ما يؤثر على الاقتصاد العالمي.

الأمم المتحدة، والمنايا، والجامعة العربية، والأزهر، ومنظمة التعاون الاسلامي، ودول اوروبية، ومنظمات حقوقية دولية، تضامنت مع الضحايا، وبعضها أدان النظام ومطالبه بتوفير الحماية والأمن لمواطنيه. الأمن الذي يعتبره آل

سعود أحد أكبر انتجازات حكمهم منذ قامت دولتهم، بدأ بالتآزر، وجاء من يطلعن فيه ويبين انهم غير قادرين على توفيره.

إنقاء المسؤولية على الآخر

لم يحدث في تاريخ آل سعود ان اعترقوا بمسؤوليتهم او تحملهم مسؤولية حدث يقع في دولتهم، ويقوم به أحد مواطنيهم. دائماً هناك متهمون آخرون، ومخطئون آخرون غيرهم يتحملون المسؤولية. ها قد وقعت تفجيرات ضحاياها مواطنون، فهل المسؤولية تقع على أجهزة الأمن الفاشلة، ام على أجهزة الإعلام المحرّضة، ام على القيادة السياسية الطائفية، ام على التعليم

ومناهجه، ام على المؤسسة الدينية الوهابية التحريضية التكفيرية؟

لا أحد من هؤلاء يتحمل المسؤولية، وإنما إيران وداعش! باعتبار ان الأخيرة - من وجهة نظر آل سعود - تحركها طهران!

النظام السعودي وكعادته أعلن براءته مما جرى، وأنه لا يتحمل أية مسؤولية، وصوّر نفسه ضحية لما حدث، وأن هناك تأمرًا خارجياً عليه، وشرعت صحافته ومغردوه الحديث عن حلف داعشي - إيراني - حزب الله يريد إثارة الفتنة في المملكة.

عبدالرحمن الراشد، كتب في الشرق الأوسط، بأن داعش تخدم إيران وسوريا والحوثيين وأن إيران تريد الفتنة؛ وجريدة الوطن السعودية كتبت بدون حياء: (تفجير القديح يرسم ملامح تحالف الدواعش مع حزب الله وإيران)؛ وعادت فقالت بأن تفجير القديح تنفيذاً لداعشي بإشراف إيراني؛ ومطارق الحميد كتب في الشرق الأوسط عما أسماه تحالف الطائفة مع الإرهاب، اي تحالف إيران ومع داعش؛ ولأن الموجه واحد، كتب ابن بجاد العتيبي في ذات الاتجاه؛ ومثله الطرييري في الشرق الأوسط، قال بأن جريمة القديح إيرانية معروفة لزعة أمن المملكة وإحداث فتنة طائفية؛ وواصل حمد الماجد فكتب عن القديح بين داعش وإيران؛ كل هذا لتورئة آل سعود ومشايخهم من عظيم الجرم الذي ارتكوبه. حتى قناة الجزيرة، الداعشية، وجهت سهامها إلى إيران بأنها وراء التفجير، لتورئ حلفاءها الدواعش والقواعد والمحرّض على التكفير والقتل محمد البراك وجه ذات السهم إلى نفس الجهة: (لو حلف ما حدثت، أن إيران وعملها ما هم من نفذ تفجير القديح)؛

وكما في تفجير القديح وقبله تفجير الدالوه، فإن النظام واعلامه ومشايخه وطائفيته، نسبو جريمة تفجير مسجد العنود في الدمام إلى إيران، وفي هذه المرة بالذات كان مهمهم القول ان إيران مستفيدة كدليل على انها وراء التفجير، ولم يسألوا عن هوية المفجر وفكره ودوافعه. كل ذلك ليعبّدا عن انفسهم التهمة، كحكام وكمشايخ وكفكر تكفيري منطّرف.

الشيخ المقحم يحوّل اتهامه شعراً:

من فُجّروا في بلاد الطهر قنبلة

لا يخدمون سوى أذناب إيران

نفاقاً من الحزم نوراً مدمرة

فوطّفوا بعض أوباش وفتران!
وعلى نرف دم المصلين في مسجد الدمام، يكتب الشيخ سعد البريك متهماً، انه تمنى صوتاً يهتف ضد إيران؛ ويضيف: لن نستدرج ونحرق وطننا لأجلها؛ ومثل البريك حمد الماجد الصحفي الذي يتهم إيران بالتفجير وزعة الأمن وكرر على عاصفة الحزم حسب زعمه. وكرر الاتهام بالقول ان التفجير غرضه أحداث فتنة لإيران؛ والصحفي الجدلاني يكتب مقالة بأن إيران وانذابها يريدون تفجير الفتنة في الوطن؛ وموظف العربية خاله المطرفي يقول بأن إيران بدأت بتوجيه عملائها لتشويه صورة السنّة، وان داعش احدى ادواتها؛ والطائفي محمد البشر يتهم المفجر الداعشي الوهابي التكفيري بأنه قتل أبرياء قرايبين للنجوس والصهاينة. أيضاً فإن الشيخ الفراج يتهم إيران (الجبانة) التي لجأت لداعش لكي تفجر في



مفجر القديح الداعشي عبدالرحمن الشععي

السعودية وتقتل المواطنين الشيعة؛ والشيخ العمري ينسب كل قتل وتفجير وعبث لإيران وأنه يستهدف عاصفة الحزم.

هذا التضليل يكشف أن آل سعود ليسوا في وارد مراجعة سياساتهم، ولا في وارد الاعتراف بمسؤولية. لازالوا يلعبون السياسة على مذابح الدم، والاستمرار في السياسة الطائفية.

التفت الكاتب محمد الحمزة الى معنى ابعاد المسؤولية عن الذات فقال بأن (اتهام الخارج بتفجير القديح، هروبٌ من الاعتراف بوجود مشكلة، وخل

سرقة مُنجز الشهيد والشهادة

كانت فضيحة للحكومة ان المواطنين استشهدوا لحماية مسجدهم في الدمام، في حين غاب دور الأمن، وكانت فضيحة أكبر حين أعلنت وزارة الداخلية أنها هي من أوقف المفجر خارج المسجد، مع أن أياً من موظفيها لم يصب بأذى، بل ان وجود دورية للشرطة لم تساهم ولم تقبل بملاحقة المجرم!

قناة الجزيرة تنقل عن متحدث امني سعودي بأن الجهات الأمنية احبطت محاولة تنفيذ تفجير جامع بالدمام؛ فترد مغردة: بأنها وقاحة (شهاداؤونا يموتون دفاعا عن المصلّى، وبأبني الآخرين سب التضحية لنفسه).



شهداء تفجير مسجد الدمام

ومثل الجزيرة فعلت العربية، والصحف السعودية؛ ووضع البعض بهارات أكثر عن فدائية رجال الأمن؛ وتحول كلام الداخلية الكاذب الباحث عن منجز للأمرء مانثيتات في الصحف المحلية

في اليوم التالي للجريمة بلا حياة وبلا ادراك حقيقة ان ما جرى مسجل بالفيديوهات والكاميرات!

ولتثر المزيد من الملح على الجرح، زعمت الحكومة - التي لم تقدم قرشا واحدا في بناء أي مسجد شيعي - أنها هي من قامت بإصلاح مسجد الإمام علي في الفدح بعد التفجير، وهو كذب محض.

استغرب عبدالله العقيل من جرائد الحكومة التي غيّبت دور الشهيد الأريش الذي تصدى للإرهابي، وتساءل: (ألم يقولوا لنا ان المواطن هو رجل الأمن الأول؟ فلماذا تم طمس اسم الشهيد؟ اليس من الواجب الإشادة بدوره البطولي؟). والأحسانية وداد منصور تقول متألّهة: (تركنا لكم دور الدولة، لكن لا تأخذوا منا دور الشهيد). والإعلامي سلطان العامر انتقد الروايات الرسمية ورأى انها (تؤثر هيبة الدولة وقدرتها على حفظ الأمن) ونصح بالشكافية والتعاون مع الأهالي.

حقا كما يقول الدكتور فؤاد ابراهيم بأن ما اعلنته الداخلية (يصادر حق الشهيد)، ونصح: (كفوا عن تسويق الأوهام). ويبيد الناشط ثمر المرزوقي اعجابه بشجاعة الشهداء الذين سحبوا الانتحاري بعيدا عن المسجد، وتساءل: (أي شجاعة هذه؟). ومن جانبه أثنى الصحافي انس زاهد على والدة الشهداء فاطمة الأريش التي ربّتهم على الفداء لا الكراهية والأحقاد. وينظر احمد العواجي فإن هناك فرقا بين من يموت رجلا بطلا فدائيا شهيدا، وآخر يموت بالخمار (خنثى)، فلا هو ذكر ولا هو أنثى).

الطبيب الماجد ضعّف الرواية الرسمية لأنه لا احد مات من رجال الأمن؛ اما الموقع الطائفي اخبار السعودية فعزّز كلام الداخلية ببيان داعش الذي تبني العملية. والغريب ان معلومات الداخلية عن الحادث مضروبة وغير صحيحة أصلا.

في الخطاب الديني، وخلل في مفهوم المواطن، وخلل في عدم وجود قانون يجرم الطائفية؛ وإضاف محملا آل سعود المسؤولية بالقول: (المحرضون على الفتن ومزعزعو وحدة البلاد، هم شخصيات ورموز ظاهرة، وتعمل في الضوء، فهل من حراك رسمي لكبح جماحهم، ولجم أفواههم)؛ وأكمل بأن السلطات لم تستفد من حادثة الدالة في علاج التطرف، والحد من تعدد دواعش الداخل، فكان تفجير القطيف.

الحقوقتي يحيى عسيري دعا الى الصديق (فالمسؤول عن هذا الإجرام، هي السلطة التي تغذي الفتنة الطائفية، وتقع دعاية التغيير السلمي، وترفض وجود أنظمة وقوانين، الفوضى مسؤوليةتها). والصحفي انس زاهد، القى بتبعية الجريمة على الصحافة الرسمية: (الجريمة الأولى تتمثل في تداول مغردات مثل صفوين ومجوس في الصحافة، وليس على المنابر فقط اما ممارسة القتل، فهي الجريمة الثانية). وإضاف: (البعض يروج لفكرة ان داعش شيعية في السعودية، سنية في العراق، بعثية في سوريا. مو ناقص غير يقولوا برشولونية في كاسأ اوروبا. مشايخ الطائفية يصرون على استحساننا) وخاطب الرصيصي وزير التعليم الذي اعلن تبرعه بالدم تشامنا: (أوقف كتب مدارسك التي سببت نزف الدماء بدل التبرع بدمك بعدما تسببت كتبك بما جرى).

اما سلطان العتيبي فيسخر: (المفجر سعودي، والمستهدف سعوديدين، والجريمة وقعت في السعودية، ولكن السخط إيران، فتأمل!). وتعجب مغرد من عدم تحمل ابن نايف والحكومة أية مسؤولية فقال: (من السهولة استحسان الشعب السعودي. وش دخل أم إيران في وزعان الدواعش ببريدة والزلفي؟). وحمل الدكتور فؤاد ابراهيم دم آل سعود المسؤولية من جهة بتبنيهم إيديولوجية دم وقتل. قال: (العقيدة الدينية التي أسسها محمد بن عبد الوهاب تنزل الشيعة الى ما دون البشر، فكيف يمكن استخدامها لبناء وحدة وطنية؟). وإضاف بأن عقيدة الدولة تكفر ثلاثة ارباع السكان، وتخونهم، وتسمح بإطلاق أقيح النعوت ضدهم، مؤكدا ان عقيدة الدولة الدينية والسياسية تقضي لوحدة وطنية مزعومة. وتساءل: اذا كان رجال الشهاب الرسمي يرون في مساجد الشيعة (معابد كفار) وأنهم ممرتدون، وأن قتلهم أفضل لأقربيات، فلا تسأل اذن عن منشأ داعش. ويحتم: (الخطاب التحريضي سعودي، والقائل داعشي وهابي، والمكان تحت سيطرة آل سعود، والضحايا شيعية) ثم (إيران هي السبب.. هذا لغز غير قابل للحل).

رسالة آل سعود بإلقاء التبعة على غيرهم، والتي تحمل نكران المسؤولية عن التطرف والخطاب الديني الدموي، تعيدنا بأن الإنكار قد يكون أشد من الجرم نفسه أحيانا، وان علينا انتظار مجازر أخرى في مناطق مختلفة.



مفجر الدمام خالد الشعري

آل سعود يرفضون تجريم الطائفية والتعريض

فائض الكراهية والعنف السعودي يكفي العالم بأسره

ناصر عنقاوي

الكراهية. رفض مجرد مناقشتها، بعد ستة أعوام من التمثيط، وليس الدراسة. لماذا؟

يقولون يكفيننا منواد النظام الأساسي للحكم؛ وبالتالي لا يوجد فراغ تشريعي؛ فمن واجب الدولة - حسب النظام الأساسي - تعزيز الوحدة الوطنية ومنع الانقسام؛ في حين أن البلدة مشروخة طائفياً ومناطقياً وقبلها منذ تأسيسها وحتى اليوم. ولو كان نظامهم الأساس يحمل فائدة لمنع تدهور البلاد باتجاه العنف والدم والطائفية، ولما سأل أحد عن وضع

وبعد يوم من المجزرة، يوجه الشيخ عبدالعزيز الشرف نداءً للملك: (طهروا البلاد من الروافض، عباد الأوثان والعقيدة الفاسدة، وهم أساس كل بلاء يحصل في بلادنا) ترى لو كان الشيخ يشك ولو للحظة أن آل سعود ضد الفتنة الطائفية، هل كان سيوجه مثل هذا النداء؟

الاجماع الذي تحقق حول دوافع وأسباب مجازر الدالولة والقديح والعنود، بأن هناك حاجة ماسة الى وقف التعريض على الطائفية باعتبارها سبباً في مقتل العشرات من المواطنين الشيعة في المنطقة الشرقية، وذلك من خلال سن قانون يجرم التعريض على الكراهية.. تبذّر، حيث أصغر أصرار آل سعود على رفض مجرد مناقشة قانون مقترح باسم معذل ومحبيب لحماية الوحدة الوطنية في مجلس الشورى، ورأوا انه غير ملائم أصلاً، بل أن أحد اعضاء الشورى قال بان

لاضافة الملح على الجرح، راحت الصحف الرسمية تعزف لحناً وطنياً نشازاً بعد تفجيرات القديح والدالولة، في محاولة لاستدعاء حس وطني لم ترعه يوماً ولم تعتقد به يوماً، وبعد ان كانت قد فجرتها طائفية بالغة الوقاحة ضد المواطنين الضحايا، وكان الوطنية عمل موسمي، الغرض منه التهذنة ثم يعود التكفير والقتل والتعريض. لا تكون هناك دعوة للمحافظة على اللحمة الوطنية إلا عندما تتناثر أشلاء الشهداء في المساجد.

بعد مجزرة الدالولة في الأضواء تقدمت الناشطة نسيم السادة بشكوى نظامية لردع أبواب طائفية ولم تسمع جواباً. كانت الدالولة فاتحة، والقديح محطة، مثلها مثل تفجيرات الدمام، فالقادم سيكون أسوأ مما مضى، لهذا دعا البعض الى سن قانون يجرم الكراهية مع أنه لا يحل المشكلة، لأن سموم الطائفية تغلغلت في الجسد، وآل سعود لا يريدون قانوناً يجرم مشايخهم ويحبس أئمتهم.

لو كانت الوطنية موجودة ما وقعت المجازر، فلا يجب بيعنا وطنية ثم يبكينا، يقول المعارض الشيعي حمزة الحسن: حيث يؤكد على ان الإرهاب ليس سنياً من المذاهب الأربعة ولا شيعياً، ليس اسماعيلياً ولا صوفياً. بل هو إرهاب وهابي مدعوم رسمياً، تربت عليه أجيال منذ ولادتها، فشحتن تطرفاً من مصانع التكفير والتعريض ولا زالت، ما يثير مخاوف من الالتحاق بركب العراق وما جرى فيه.

يسأل الإعلامي مالك نجر، بألم: (ألم يتن الوقت يا وطني لقانون يجرم أي خطاب يحرض على كراهية أي فئة من فئات الوطن)؟ كلا.. لم يتن الوقت! ففي يوم تفجير مسجد القديح كان خطيب جمعة في الرياض يدعو والمصلون وراءه: (اللهم عليك بالشيعة في كل مكان، اللهم زلزل الأرض من تحت اقدامهم)!



قانون بتجريم التعريض على العنف والطائفية. بعضهم ارتاح للرفض، لأن المشروع باطل، هدفه كما يقول الدكتور الزهراني التمرّد على ما أقره الإسلام. وكان الإسلام يوجب على الوهابيين تكفير المواطنين والتعريض على قتلهم، وان تعتمد حكومة آل سعود التمييز الطائفي والمناطقى في مسلكتها. واعتبر محمد آل دهوي وضع قانون يجرم الكراهية والطائفية وغيرها (هرطقة فاشية) ويحوي اتهاماً للشيعة الاسلامية بالتقصير، بل واتهم احد اعضاء الشورى بدس السمّ وأن لديه مشروع طائفي!

الشيخ العجيري اعتبر اي مشروع قانون يحاسب الوهابيين على تعريضهم وتكفيرهم

اقرار قانون بهذا المعنى فيه مخالفة للنظام الأساسي للحكم!

لا آل سعود ولا مشايخهم ولا النخبة النجدية الأقلبية القابضة على السلطة تقبل بمعاملة المواطنين على أساس المساواة والمواطنة، ولا تقبل بمعاينة مشايخ الوهابية التعريضيين التكفيريين، ولا بتغيير المناهج من أجل تعايش بين المواطنين: ولا آل سعود أنفسهم يريدون وحدة وطنية قد تنقلب في غير صالحهم. هم يريدون مجتمعاً مزمقاً كيما تكون السلطة موحدة بيدهم والأقلية النجدية الخليفة لهم.

لقد رفض مجلس الشورى المعين المشروع، بل عدة مشروعات تجرم الطائفية والحض على

يولدون في الدمام ويُدفنون خارجها

كان مدهشاً أن تفجير الدمام كشف عن حجم مظلومية المواطنين الشيعة والتمييز الطائفي بحقهم حتى وصل إلى الأموات. فالشهداء لا يمكن أن يدفنوا في الدمام التي يريد آل سعود التعمية على تنوعها المذهبي. فقرار آل سعود قائم بعدم دفن الشيعة في مقابر المسلمين السنة، وآل سعود لم يسمحوا للشيعة بتحويل قطعة ارض اشتروها إلى مقبرة رغم أن الطلب مضى عليه اربعون عاماً. وبالتالي لآل لا يدفن الشهداء في الأحياء على بعد أكثر من مائة كيلومتر، أو في محافظة القطيف.

لن يدفن الشهداء في الدمام، يقول رجل الدين السيد حسن العبدالله والمغرد المشهور جمال بن يقول انه تفاجأ وضد بمعلومة عدم سماح ابن نايف للشيعة بدفن موتاهم في مسقط رأسهم بالدمام. في الحقيقة فإنه حتى مسجد الدمام دمره آل سعود أكثر من مرة، الى ان سمحوا ببنائه بشروط وقيود كثيرة: ووداد منصور تقول: (الشهيد في السماء يشفع لأهله. وفي الأرض لا يشفع لنفسه كي يُدفن في مدينته).

إذا كانت العنصرية قد طالت الأموات فكيف بالأحياء؟ نعم الشيعة لا في حياتهم ولا في مماتهم شافوا حياة كريمة في وطنهم. ومع هذا يأتي البعض ليقول بأنهم يدعون المظلومية. ففي الأساس غير مسموح للمواطن الشيعي الميت أن يدفن في مقبرة المسلمين، باعتبارهم كفرة بنظر آل سعود ووهابيتهم.

المحامي صادق الجبران يتألم: (يؤسفني ان لا يجد الشهداء قبراً يدفنون فيه في مسقط رأسهم الدمام. قبوركم في قلوبنا ايها الخالدون). بعد الضجة، زعمت السلطة انها سمحت للشيعة بمقبرة! لكن الأرض من اموال الأهالي وهي ليست في الدمام بل القطيف، وكان ينقصها التصريح الرسمي فحسب! فتأمل الحقد الطائفي.

واخيراً تسخر سنا البدر قنطاطب المواطنين الشيعة: (تَقَبَّلُوا أَمواتكم، عقبال ما يتَقَبَّلُون الأحياء منكم)!

من يزرع الغرقة بين الشعب، هم أدوات النظام ومشايخه، وأن النظام نفسه لا يجد نفسه راضيا بإقرار تشريع يكافح تقوّل الطائفية وتمزيقها للمجتمع. فهل نتهم مجلس الشورى السعودي بأنه مجلس إيراني؟!

الكاتبة راندة السبع تقدمت بعزائنها للمواطنين شيعة وسنة وإضافت: (تُقبَل التعازي في مجلس الشورى). والشيخ ناجي آل زايد يرى ان قتل الشيعة في الدالوة والقديح والعنود حرك لسان الاستنكار فقط، ولكن الإحساس بقانون يعزز الوحدة الوطنية فينتظر دماء ألف شهيد. والاعلامي فاضل الشعلة فإنه يعلم بأن أعضاء الشورى (ليسوا بأصحاب قرار) ولكنه ظنّ انهم (أصحاب ضمير)، وقد كان مخطئاً.

السؤال: اذا كان أعضاء مجلس الشورى ومن وراءهم لا يريدون اقرار مشروع باسم (حماية الوحدة الوطنية)، الذي يعني مكافحة التحريض القبلي والمناطقي والطائفي، ويحافظ على السلم الأهلي ويعزز الاندماج الاجتماعي.. فهل يعني هذا قبولهم بالعنف والانقسام؟ هل يعني هذا ان يتدبر المواطنون الشيعة مثلاً امر حمايتهم بأنفسهم، والانفصال عن الدولة، وحسب احدى المغردات: (أفهم ان الوحدة عكس الانفصال؟ يعني يطالبون بالانفصال؟ أفيدونا).

والسؤال الآخر، ما هي الرسالة التي يريد آل سعود ايصالها لمواطنيهم، وضحايا طائفيتهم وتمييزهم، من رفض أعضاء الشورى الذين عيّنهم مجرد مناقشة قانون يجرم الطائفية؟

السؤال واضحة. هم يريدون القول: أن سلوك الحكومة القائم على التمييز الطائفي، والمناطقي والقبلي باق. فلا يوجد سوى المواطن النجدي مواطناً درجة أولى!

ويريد آل سعود أن يقولوا بأن باب الطائفية لن يسد، وأن مهاجمة الشيعة والصوفية وبقية المذاهب غير الوهابية، سيستمر سواء في مناهج التعليم أو على المنابر.

وإذا كان التحريض والتمييز باقيين، فمن البديهي أن العنف والدم باقيا أيضاً. ولنا أن نرسم صورة لمستقبل الدولة السعودية التي تسير حثيثاً باتجاه الإنهيار من الداخل، فالدولة التي لا تعالج امراضها رغم التشخيص ستنهيار: حسب رأي الدكتور حمزة الحسن، الذي يطالب المواطنين بأن يحموا انفسهم وأن يستعدوا للأسوأ، فالسعودية تمتلك فائضاً من الكراهية والعنف والتدمير يكفي العالم بأسره.

لأكثريّة المواطنين (طمساً للهوية الإسلامية) فلا مسلم إلا الأقلاوي الوهابي. وتدويماً للتوحيد الذي يُعت به رسول الإسلام. إذ لا مؤحد إلا هم. وخالد الباطين رأى في مشروع مكافحة التمييز والكراهية الطائفية الوهابية (تمزيقاً للهوية الدينية) وترسيخاً ونشراً للآراء والأفكار الضالة، وبالتالي فاقرار القانون جريمة!

يستحيل ان يقبل الوهابيون بكف ألسنتهم عن التحريض والتكفير والدعوة على العنف: وآل سعود الذين يستقون شرعيتهم من مشايخ التطرف الأقلاويين، لا يريدون إزعاجهم من جهة، بل يرون في تطرفهم فائدة بحيث يشغل المجتمع في مواجهة بعضه البعض.

يسأل الصحفي انس زاهد: (إذا لم تكن هناك حاجة لسن النظام، فبماذا يفسر الأعضاء الراضون عدم تعرّض ولو محرّض واحد للمساءلة؟). والدكتور توفيق السيف اعتبر موقف الشورى سخيّاً ومسيئاً: والصحامي عبدالرحمن اللاحم، كما غيره، شدد النكير على أعضاء الشورى، في حين انهم معيّنون اي مجرد أدوات بيد آل سعود.

وسخرت الصحفية حليلة مظفر من موقف أعضاء الشورى، ورأتهم يعيشون في كوكب غير الأرض: وقالت ان مستواهم لا يعدو مناقشة بيض الحباري. والناشطة امتثال ابو السعود تسأل: ماذا بقي بعد؟ ومثّل لها موقف الشورى صدمة لن تكون الأخيرة، وإضافت: العار لكم، وكفى، ووصفت معارضي قانون تجريم الطائفية بالهيلة.

الحقوقية هالة الدوسرية تسأل: (هل يمكن لوم الناس - وتقصد المواطنين الشيعة - ان قرروا ان يحموا انفسهم خارج مؤسسات الدولة الرسمية؟). والكاتبة شادية خزندان اصيبت بخيبة امل من المجلس، فقد انتظرت قانوناً يحمي العيش المشترك وتطهير الوطن من الحقد والكراهية. فيما علق حسن النمر: (هل نحتاج لمزيد من التفجيرات والدماء لكي يتعطف الممتنعون غير المنتخبين ويقرّوا المشروع). ومثّل ذلك للكاتبة أمل زاهد: (كم جسداً طاهراً يتمرق، وكم روحاً بريئة تنتهك، لندرك حجم الخطر)، وصرح أحد المغردين: (يا للهول! أبعد فاجعة الدالوة والقديح والعنود يصدر أمر بالرفض؟).

وكانت الحكومة السعودية تروج بأن ايران هي وراء تمزيق الوحدة الوطنية، والآن يثبت أن

كلهم تحت عباءة آل سعود

المحرضون على الطائفية وسفك الدماء

عبد الحميد قدس

حقاً هو امرٌ غير مستوعب، أن تعتمد حكومة الى تأجيج النزعات الفطرية والمناطقية والطائفية والقبلية بين المواطنين. فحتى أسوأ الديكتاتوريات تجد في الانشقاقات الاجتماعية بؤية تهددها، أو على الأقل تنقل كاهلها، وغالباً ما تؤكد على اللحمة الوطنية والتضامن مع النظام. في السعودية الحالة غير عادية، فتقسيم المجتمع بشكل متعمد ليس جديداً، بل هو نهج لآل سعود منذ تشكيل دولتهم. وهو وسيلة من وسائل احتفاظ الأقلية النجدية الوهابية واستئثارها بالحكم.

التقسيمات القبلية والطائفية والمناطقية هي إحدى أهم وسائل ومبررات التهميش للآخر، فهو إما كافر شيعي أو صوفي أو غيره، وإما هو حجازي طرشي بحر، لا يوازي مقام اصحاب الدماء الخضراء الموحدة. أي مشاعر وطنية قائمة على ثقافة وطنية مساواتية، لا بد أن تحدث تعديلاً في السلطة ومن يتولاها، وتحدث مساواتية على مستوى الخدمات في المناطق، وتفكك الإستثنائية النجدية بالحكم منذ قرن كامل رغم أقلويتها.

لذا كان اعتماد آل سعود على الانتماءات الفطرية هو الأساس، وجعلها فوق وطنية قرار ولم يأت اعتباراً. بل أن الفتاوى التي تحط من الوطنية - وتسميتها بالوثنية - ومن مساواة المواطنين على أساس المواطنة واعتبار ذلك بمقابلة شرك بالله، لم تكن إلا على خلفية سياسية، ويهدف عدم مشاركة الكثيرة المواطنين للنجديين المسيطرين على الحكم.

التحريض - إذن - أداة إقصاء وتهميش: وهو أداة شد للعصب النجدي الوهابي أيضاً. فلا أحد في مملكة آل سعود صحيح الإسلام إلا النجدي: ولا عربي أصيل (ابن قبيلة) الا هو، فهو من أعلاها كعباً. لذلك لا غرابة أن نجد تأتي في المرتبة الأولى عنصرية ومناطقية وطائفية بين كل مناطق المملكة. والعجيب انها الأكثر زعماً في تقمص مبادئ الاسلام الصحيح، والأكثر عجباً أن معظم مشايخ السلطة الوهابيين ينتمون إليها: وأنها في نفس الوقت المنطقة التي تضم أكثر الملحدين عدداً ونسبة في العالم الإسلامي برمتها:

التحريض الطائفي في معظمه بل يكاد يكون كله يأتي من مشايخ وكتائب نجد ومتفقي نجد، فهم الأكثر التصاقاً بالنهج الرسمي والأكثر استجابة لدعوات الإقصاء، والأكثر انتفاعاً بالسيطرة على السلطة.

أكدت تفجيرات القديح والدمام المرة تلو الأخرى، أن التحريض عليهم محلي، جاء من نجد، من وسط السلطة وحريها، من منابرها ومشايخها وكتابها ومتفقيها، فمن هم هؤلاء المحرضون العلنيون؟ ولماذا لم يُعتقل أي منهم، أو على الأقل يتم توجيهه بالصمت. الغريب أن هؤلاء وأصولاً مسيرة التحريض الطائفي ودعوات القتل حتى بعد التفجيرات.

إبراهيم الفارس: الداعشي الذي لازال ابناء مسجونين، وهو استاذ دين في جامعة الامام محمد بن سعود، التي تعد من أهم معارقل ومصانع التكفير. يقول ان المواطنين الشيعة كفار، وأن الموسوية دينهم، وأن تكفيرهم لا يحتاج الى دليل. والفارس يرى استخدام القوة مع الشيعة (بالذراع) حسب قوله. فجهادهم برأيه من أعظم الطاعات والعبادات والجهاد (فهلماو للتكاثف ضدهم): فهو يراهم: خونة يثيرون عواطف حول الوجود والوطنية، في حين أن التاريخ يقول انهم خونة، كما يقول. ويزيد الفارس فوجوه كلامه لمواطنيه الشيعة، بأن أبطال الجهاد سيجعلونكم تلمظون طوال العمر وليس في ايام عاشوراء تحسب. شخص هذا تحريضه العلني، حمل المشيعون لشهداء القديح بافطاط لصور تغريدات

عاجل

مقتل وجرح العبيد من الرافضة المشركين في عملية استشهادية استهدفت معبدًا لهم بمدينة الدمام



ولاية نجد

١١ شعبان ١٤٢٦

في عملية استشهادية مبركة استهدفت صرحاً من صروح الشرك التي زعمها الرافضة بمنطقة أهل السنة لنشر شركهم والفكر بأهل التوحيد، انغمس الأخ الفيور جندي الخلافة (أبو جندل الجزراوي)، في جمع خبيث لهؤلاء الأنجاس أمام معبد لهم في مدينة الدمام، وقد يسر الله له الوصول للهدف رغم تشديد العملية على معبد المشركين الرافضة من قبل طواغيت آل سلول لعنهم الله في جزيرة محمد صلى الله عليه وسلم، فانكس بهم وقتل وأصاب ما شاء الله له أن يفصل، خرمهم الله رحمة واسعة وتقبله في زمره الشهداء.

ونكر في هذا الموضع نداء إلى أهل التوحيد في جزيرة الصرب، أن هبوا لنصرة دينكم وأنفذوا وصية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وطهروا أرض الحرمين من رجس الرافضة المشركين وحماتهم المرتدين من طواغيت آل سلول ومن زين لهم أنفسهم.

(والله غلب على أمره ونكر أكثر الناس لا يعنون)

الفارس وعليها تعليق: (نحن ضحايا طائفيتكم).

الشيخ محمد الفراج: وهو من كبار المحرضين الماتقين ثراً وشراً، ومع انه أدان المجرم في تجوير القديح وقال انه يهدف الى تحويل المساجد ساحات معارك، وأنه يريد فوضى وانهار دماء: الا انه لازال يعتقد بكفر الشيعة، وحين رفع الناشط الحقوقي مخلف الشمري - والذي حكم عليه بالسجن لمجرد انه التقى بمواطنين شيعة - بافطاط تحمل تغريدات متطرفين، عمد الفراج الى شتمه شراً، هكذا بلا سبب معقول:

يا منظرًا ما أنكره

وموفقًا ما أحفده

قبل التفجير



بعد التفجير

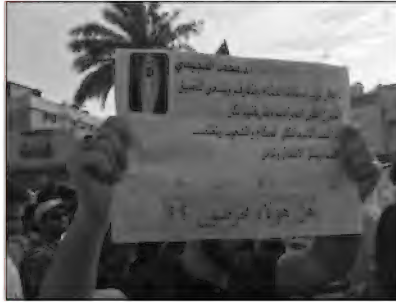


من مخلف مثل اسمه مخالف للجمهورية

محمد الشنار: وهو يعضي على ذات درب مشايخ التكفير، فيكفر الشيعة، ويرى قتالهم مقدّم على قتال الأعداء كإسرائيل: كما ويحرض على الشيعة بأنهم لو تمكنوا من قومه فسيفتكون بهم. ولم يقبل الشنار بإعلان داعش أنها وراء تفجير مسجد القديح، ويصر على تحليلاته العنصرية، وإن إيران وراء ذلك (عرف ذلك من عرفة، وجهله من جهله)!

ناصر العن: ويوصف أحياناً بالنازية، كونه طالب في كتابه (واقع الشيعة في بلاد التوحيد) بممارسة وسائل استئصالية للمواطنين، بما في ذلك (الحذ من تكاثرهم) على حد تعبيره. وقد طالب العمر بإدانة تفجير القديح، وكشف هوية الفاعل، وإحالة للقضاء؛ مع أن الفاعل جُبر نفسه. ووصف ناصر العمر الفعل بأنه يجر البلاد إلى الفتنة؛ مع أنه سبق وأن طالب بتحويل الشيعة إلى وهابيين بالقوة، ووضع علمائهم تحت الإقامة الجبرية، وطردهم من وظائفهم، وغير ذلك. ويعد أن ندد العمر بتفجير مسجد القديح، قال بأن الشيعة لازالوا كفاراً وضالين!

الشيخ محمد النجيمي: وهو استاذ بالمعهد العالي للقضاء، وعضو مجمع فقهاء الشريعة بأمريكا، وخبير بمجمع الفقه الاسلامي، وكان محاضراً في كلية الملك نايف الأمنية، واشتغل بمناصحة الإرهابيين من القوات والدواعش.



النجيمي هذا يرى إسلام القاعديين والداعشين ولو كانوا قتلوا، فهم خوارج من المسلمين، ولكن الرافضة (مسجوس ليسوا منا وهم أهل غدر وخيانة). وأكد النجيمي أن القضاء على داعش أسهل من القضاء على الشيعة، وأن المسجوس الرافضة أخطر! ورغم هذا، أدان النجيمي تفجير

القديح لأنه يستهدف الأمن والاستقرار، وكأنه يقول: لا مصلحة للوهابية وآل سعود منه!

الشيخ محمد البراك: وهو عضو هيئة تدريس في جامعة أم القرى، وعضو رابطة علماء المسلمين التي أسستها قطر والتي رأسها الشيخ القرضاوي. وللبراك هذا عشرات الفتاوى والتغريدات التحريضية التي يقترى فيها على الشيعة، فيقول بأنهم لا يقيمون وزناً للمساجد، ودعا من أسماهم بالمجاهدين إلى تدميرها، أي مساجد الشيعة، فهل نصديق كلامه في تجريم تفجير الدمام، أو أن رأيته تغر وتوقف عن التحريض؟ لقد عاد البراك بعد التفجيرات ليمارس هويته التكفير والتحريض لأتفه الأسباب. فمن قال: لبيك يا حسين! كافر. وحين طالب المواطنون الشيعة بتغيير المناهج الدينية ونزع خطاب التحريض والتكفير منها، دعا البراك إلى عدم سماع مطالب الأقلية بنظره، في حين أن الوهابيين هم الأقلية في السعودية.

الشيخ علي المالكي: وهذا جمع الطائفية والعنصرية والتنميطية في مواقفه، يتكلم عن شيعة السعودية فيقول عنهم: (الرافضة في هذه البلاد أقلية، وأوشكوا على الإقراض. يتكروني بالخنافس. بالله! كم لكم ما شفتوا حقن؟). وقال في إحدى تغريداته بأن الطفل الشيعي يكوّن مقبول الشكل، ولكن حين يكبر يصبح وجهه كالخنزير، ما دعا الكاتب أحمد أبو دهمان إلى وصفها ومن كتبها بالحق. ووصف المالكي المواطنين الشيعة بأنهم (أبناء حرام) يجب أن يوقفوا عند حددهم! لكن بعد تفجيرات مسجد القديح والدمام، غيّر النعمة، فأبد التبرع بالدّم كدليل على الوحدة الوطنية، ولقطع الطريق على كل الحاسدين، وأضاف: سنتبّع العالمنا على قلب رجل واحد، ويكمل بأن ما جرى من تفجير خطة ذرّة لتفرقة الصف الواحد في بلاد الحرمين، ومخطط عظيم!

الشيخ حسن الحمود: وهو قصيمي نجدي يعمل استاذاً للدين في جامعة أم القرى يواصل التحريض على الشيعة حتى بعد التفجيرات في القديح والدمام في العديد من تغريداته، فهم متأمرون وأهل قنن ويريدون تدمير نسج السنّة! قال هذا في يوم تفجير الدمام! ويضيف مستخفاً في يوم تفجير مسجد الدمام: (خطأ إعطاء الأقلية أكبر من حجمها وغض الطرف عن جرائمها) يقصد الشيعة، مع أن الوهابيين أقلية لا تصل إلى ٢٥ بالمائة من السكان ولكنهم حاكمون. أكثر من هذا يقول مهداد: (سندفع الرافضة فمن تسمين ورعاية داعش). وإن دواء

المواطنين الشيعة: عدل في حرم، وألقوا!

محررون آخرون: هناك الشيخ السندي، الذي دعا: (اللهم اهلك الرافضة اجمعين. الإنبي عشرين في إيران والقطيف، والتخاولة في المدينة المنورة، والإسماعيلية في نجران، يا رب العالمين)! فهل تصدق أنه بريء من القتل والشرور التي يدعو الله تجنبها؟! والشيخ العريفي، الذي طالما افتقرى على الأبرياء كذباً ولصق بهم ما لم يقولوه أو يعتقدوه، رفع المشيعون بعضاً من تغريداته: وفي تجمعات احتجاجية مثل المواطنين لقنوات التحريض كوصول التي كانت تجمع تبرعات تحت عنوان صريح وهي دعم من يقصف ويقتل الشيعة، مع أنها قناة محلية والمتحدثون فيها محليون.

ما أكثر المحرضين، من قنوات ومشايخ وكتاب وصحفيين ورجال أمن ومخابرات، هذا الشيخ الشعلان يقول أنه لا يتفق مع المواطنين الشيعة سوى سياسة الداعشيين وهي الذبح: وهذا عسكري غرد علناً ووضع رقم هاتفه تحدياً: (والله لو أدخل القطيف لأنحر رضيعكم قبل كبيركم)! الشيخ سعد الدريهم، الذي لا يعتقد بأن أحداً مسلماً صحيح الإسلام سوى أهل نجد: والذي

أوصى (المجاهدين) في

العراق بقتل أطفال ونساء

الرافضة بزعمه، قال عن

تفجير القديح بأن هناك

من يسعى لنشر الفوضى

في بلادنا! وأن الوهابية

بريئة وتحترم الإنسانية!

أيضاً فنان

الإخوانسلفي محمد

الخصيف، هدد

المواطنين الشيعة بعد

وقوع تفجيرات داعش

في مساجدهم، فقال:

(يلعب شيعة المملكة

لعبة خطيرة، أكبر من حجمهم بنسب ضوئية. ينتظرون مدماً من الخارج، قد يدفعون ثمنه غالباً وقاسياً أن تصادوا)، اليس هذا تحريضاً، وما هي اللعبة التي يلعبونها؟ الشيخ عبدالعزيز الطريفي التكفيري، دعا إلى عدم الاعتذار عن التفجيرات، فهذا - بنظره - يشجع الضحايا الشيعة على البغي والانتقام! ومثله الشيخ الخضيري الذي يقول أن الشيعة لا يكونون عن البكاء، ولا يج ب أن يعتذر الوهابيون - وليس السنة كما يزعم - وقال بتجريم الفعل والفاعل، دون تغيير في الموقف التكفيري.

وغضب الشيخ المهنا من المطالبة بإصلاح مناهج التعليم التكفيرية التي أنتجت أجيالاً عنفية تكفيرية، فقال: (الرافضة تحاول توظيف حادثة القديح بأكثر قدر ممكن من الضرب في المناهج)، والشيخ المطيري يستنكر: (هل يريد الرافضي تغيير عقائدنا ومناهجنا ونوحينا ورؤيتنا السلفية...؟ لقد تجاوزوا الحدود). وزيادة على ذلك لا يقبل الشيخ المطيري تجريم التحريض، لأن المستفيد إيران والحوثيين!

إدانة التفجير، وتحريض على القتل

معظم النخب النجدية، الدينية أو المثقفة والتكنوقراطية، أو السياسية، أدانت تفجيرات المساجد في المنطقة الشرقية، لكنها تكاد تجمع على اعتبار الضحايا غير شهداء، ولا يجري في الغالب التطرق إليهم، قراراً من مازق اعتبارهم مسلمين، وهو أمر لا يتحمل الوهابيون قوله. اكتفى مفتي الوهابية عبدالعزيز آل الشيخ بأن وصف الحادث بأنه إجماعي لنشر العداوة والفتن، وكان همه الدفاع عن الحكم السعودي فحسب، لذا لم يعزى أحداً، أو يترحم على الشهداء، لأنه لا يعتبرهم مسلمين في الأساس، بينما مفتي الأزهر ومشايخ الأزهر أكدوا تعاطفهم وعلى الإخوة في الإسلام!

ومثل المفتي، دان رئيس مجلس الشورى عبدالله آل الشيخ، التفجير، ولم ينس كلمة تعاطف مع الضحايا (المشركين) حتماً بنظره. والناشط الإخواني محسن العواجي فعل الأمر نفسه، ووصف التفجير بأنه بدعة ابتدعتها (الصهيوصفية)! وكأنه يريد تبرئة داعش والقاعدة والفكر الوهابي الذي يحرض على ذلك، وأما الشيخ سلمان العودة، قسار على نهج السلطة وجماعته،

د.إبراهيم الفارس
@ibrahimfars

[سعي المسلمين في قهر الروافض من أعظم الطاعات والعبادات]...أين تيمية
فجهادهم وبيان خطرهم والتحذير منهم ورد شبهاتهم من الجهاد...فهمم للتكاتف ضدهم

Translate from Arabic

10/10/2017

hamzaalhasan @hamzaalhasan · May 22
حزرة الحسن

#تفجير إرهابي في القطيف
الإرهاب ليس سنياً ولا شيعياً
ليس إسماعيلياً ولا صوفياً
ليس شافعياً ولا من المذاهب الأربعة
الإرهاب وهابي مدعوم رسمياً!

محمد الشعلان
@mshعلان

wessam_elhadad @moonnor27

الشيعة شوكية في خاصرة الأمة
ولأزال هناك دعوات للتقارب من بعض المفتونين
هؤلاء لايفنع معهم (السياسة الداعشيين)(الذبح)

24 رجب، 1439 هـ - 9/20/2017

جمال خاشقجي
@JKhashoggi

ان بررت لجريمة #تفجير القديح لأتهم شيعة
فاعلم ان داعش مثلكم كفر الشيعة
لمذهبه سيكفركم ويستبيح دمك بمسجدك
ويعتبرك ضحوات لك لم تدخل في طاعته

عبدالعزیز الشریف
@abdulaziz14173

نداء للملكة سلمان طهروا البلاد من الروافض عباد
الأوثان والعقيدة الفاسدة وهم أساس كل بلاء
يحصل في بلادنا حسبنا الله عليهم
#تفجير إرهابي في القطيف

5/22/15, 1:48 PM



د. سعد الدريهم
@Saldurhim

Follow

عندما يزور أمير أو مسؤول مريضاً
أو مصاباً تجد منه الأبتسامه والحفاوة
بالزائر ، أما أولئك فتجد وجوههم
مكفهره تتضخ بالكره ..

12:39 PM - 24 May 2015



د. محمد البراك
@mohamdalbarrak

Follow

الرافضة لا يقيمون وزناً لمساجد المسلمين
ولكنهم يقيمون الدنيا لأجل مقامات الشرك
عندهم
فحري بالمجاهدين تسوية مقاماتهم بالأرض
وطمس معالمها



د.محسن المطيري
@aboazam94

Follow

مع حربنا مع الحوثيين والتربص الإيراني
تأتي دعوات الليبرالافضية لتجريم
الحديث عن الرفضية تدعى الطائفية
المستفيد من هذا إلا إيران والحوثيين؟

3:11 AM - 28 May 2015



محمد الحضيف
@Mohmd_AAlhodaif

Follow

يلعب شيعة الملكة لعبة خطيرة، أكبر من
حجمهم بسنين ضوئية، وهم يدركون ذلك،
لكنهم ينتظرون (مدد) من الخارج. قد
يدفعون ثمنه غالياً وقاسياً، إن تماردا.

12:50 AM - 25 May 2015

حيث أمان في تغريدة يتيمة له ويبرود كامل الجريمة، وتوقف، وكأن الضحايا لا قيمة لهم ولا مشاعر، وقد انهم ليس خسارة في الأساس! والشيخ عادل الكلثاني، إمام الحرم المكي الأسبق، والذي سبق له أن شكر الشيعة على شاشته البني بي سي، ربما غير رأيه في ذلك، حيث كانت ردة فعله تقول بأنه لا يجوز بحال ترويع المصلين وقتلهم.

كان هناك شبه إجماع بين المثقفين وأصحاب الرأي على إدانة تفجير المصلين في مساجدهم في القديح والدمام، بعضهم لأنه رأها مصلحة لآل سعود وله، وهذا شأن النخبة

التجديفة في المجمع سواء كانت دينية أو سياسية: وبعض آخر خوفاً من أن تنتقل النار إلى منطقتهم والمسجد الذي يصلي فيه: وبعض ثالث لسبب إنساني ووطني وهم الأكثرية. لكن ليس كل من أدان الجريمة تعاطف مع الضحية، وقد ظهرت لنا نخب مناطقية عنصرية لم تشأ أن تلعب عن رأيها أو أعلنته أحياناً بقلة حياء وذوق، فلم تتعاطف مع الضحية.



رجاء المطيري
اصحاب الحقيقة حينما

قال: (أظهرت حادثة القديح لنا أن العامة أكثر وعياً وحرصاً على الوطن من النخب الفكرية والدينية). ولأخط النشطاء الخليوي أن التحريض المذهبي جرف معه بكاتبة جامعات ونشيطين، ومؤلفي كتب عن الديمقراطية فاصبحوا قاشيين، فكيف سيكون الحال مع صغار السن؟ مثال ذلك عبدالله الغزالي، الناقد الحدائي، فقد غلبته طائفية مراراً، فوجه اللوم إلى خارج البلاد، ولم يبد عطفاً على الشهداء والجرحى وهم بالعشرات، ما جعل الكثيرون يسألون منه. أحمد الدويحي اعتبر موقف الغزالي (سقوطاً إنسانياً وأخلاقياً من نعيمهم مروراً نقافية، وهم يجتهدون للبحث عن فاعل آخر بعد اعتراف داعش بعملية التفجير الحقة). وأنس زاهد، الصحفي، وجه كلامه للغزالي مباشرة فقال: (عيب يا غزالي عيب، إيران لا علاقة لها بصحافتنا التي يتداول بعض كتابها مفردات كالجورس والرافضة. إيران لا تدعم فئاتي وصال وصفاً).

أما الصحفي والأكاديمي المتورط خالد الدخيل، فعلق بكلام تبريري فارغ، وكأنه ينتقد الضحايا لا صاحب الجريمة ومن يقف وراءها ويحرض على أمثالها. قال: (أمام جريمة مثل القديح، يحاول البعض تسليط الضوء على طائفية الآخر، وكأنه المصدر الوحيد لها. هذه محاولة بانسة لوصم الآخر وتبرير الذات). فهو هنا ينتقد الضحايا ويتهممهم بأنهم يستفيدون من الجريمة باتهام الوهابيين بالطائفية والعنف.

مواجهة التحريض والمحرّضين

الحكومة السعودية التي تلاحق كل كلمة تكتب في مواقع التواصل الاجتماعي ان كانت موجّهة لها، لم تجد في التحريض ما يسيء لها، أو يخالف سياستها، لهذا كانت سادرة في غيها وتجاهلها، وهذا ما جعل الكثيرون يتهمونها مباشرة أو غير مباشرة بأنها تتحمل وزر التفجيرات وتزريق النسيج الاجتماعي، وتنشئ ظاهرة التكفير والعنف. لم توقف سلطة آل سعود شخصاً واحداً على قاعدة تمزيق الوحدة الوطنية وما جاء في النظام الأساسي من ضرورة حمايتها. لا قبل تفجيرات الدلاوة ولا بعدها، وصولاً إلى تفجيرات الدمام وبعدها. حتى اليوم لم يوقف أحد من مشايخ الفتنة وكتاب الصحافة التابعين في أكثرهم إلى الداخلية وجهاز مباحثها. لم توجههم حتى بأن يخفوا من غلوائهم، ولم تطلق تحذيراً علنياً لهم، ولم تقل بأنها ستحاسب المحرّضين، فضلاً عن أن تضع تشريعاً قانونياً بذلك.

د. ثريا العريض **TArrayed**
@ThurayaArrayed

لا يكفي الشجب وإظهار التعاطف. يجب إيقاف ممارسي الطائفية قولاً وفعلًا والمؤيدين والمشجعين والمحرضين عليها والممولين ومحاسبتهم بحزم يردع الفتنة

د. حسن الحميد
#halhomaid

سيدفع الرافضة وشركاؤهم ثمن تسمين ورعاية داعش؛ لأنها لن تتخلي عن نفوذها ولن تخضع لهم دائما. ستكبر أطماعها وتنهش من غذاها. سنة الله في الظالمين

طلال المطيري
@t.al_mutairi

والله لو ادخل القطيف لا انحر رضيعكم قبل كبيركم الشرطة تقتل مواطن في القطيف

حمزة الحسن
@hamzaal hassan

تحلمون ان اعتدتم بأنهم سيصدرون قانون يجرم الكراهية في هذه الحالة ٩٠٪ من مشايخ السلطة يبقون بلا عمل ويدعون السجن! لا تحلموا كثيرا!

د. إبراهيم الفارس
@ibrahim_alfares

#الروافض كفار والدليل لاحتجاج دليل على كفرهم فالشرك الأكبر معتقدهم والمجوسية دينهم

الصحافية حليلة مظفر دعت الى محاسبة المحرضين على الطائفية والعنف، لأنهم برأيها شحنوا العقول بالكراهية، ودفعوا بالمرافقين ليكونوا قنابل موقوتة. وتساءل أهدهم كيف أن التحريض يتطرق بلا حدود في الكتب والتلفاز والمنامح التعليمية، وخطب الجمعة ومواقع التواصل، فهل يعقل أن كل هذا العنف اللفظي والتكفيري والتهديد بالقتل وغيره جاء من فراغ وبلا غطاء او توجيه رسمي؟

الصحفي يوسف ابا الخيل يقول بأن المجرم صالح القشعبي الذي فجر نفسه، لم ينزل قنابة من كوكب آخر، بل كان ضحية لفتح طائفي يحرض ويكفر ويزندق ويطالب بقتل مخالفه؛ واضاف: (يكفرون ويزندقون ويضللون ويدعون الى اقامة حد الردة على مخالفهم، فإذا حدث المكروه، تنادوا للتباكي الكاذب. هم العدو فاحذرهم). ودعت الكاتبة الكويتية دلع المفتي المسؤولين السعوديين: (افتحوا كتبكم، افحصوا مناهجكم، راجعوا تفسيراتكم، انظروا في أقوال دعائكم، إغلقوا قنوات الفتنة، سنوا قوانين ضد كل تكفيري). والكاتب الصحفي والمؤلف زكي الصدير طالب بمحاكمة المحرضين فهم معرووفون لدى الأجهزة الأمنية رغم دموع التماسيح التي يذرفونها؛ وأكمل: (الكاريكاتيرات والمقالات والمحاضرات والمنامح الدراسية وخطب الجمعة والقضاءيات، جميعها كانت المنفذ الحقيقي لتجسير الدماء الارهابي). في حين سخر الشيخ حسن فرحان المالكي، من أن (الغلاة لهم القدرة أن يجعلوني، أنا والبليهي والمحمود، من المتعاطفين مع جريمة القديح، وجعل البراك والتجيمي ودمشقية ووصال من



أهل البراءة منها). ويعود الكاتب محمد حمزة يقول: (دعاة الداخل يحرضون ويقنون بكفر الشيعة، فينفذ الدواش القتلى، والقطيع يقول مؤامرة خارجية!)

الصحفي الدكتور زيد الفضيل، دعا الى محاكمة المحرضين على قتل الشيعة، واصدار قانون يجرم التحريض؛ اما سلطان قعلق: (ان كانت افعال من يزعم انه يعبد الله هي الانتحار وقتل المصلين وتفجير المساجد واغارة الفتنة. فماذا أبقي لمن يعبد الشيطان؟). وحذر الاعلامي البراء العوهلي من الفتنة ونصح بالوحدة والابيض الجميع اصابع الندم، وستلثمهم الأجيال. وأكدت الناشطة نوال الهوساوي بأن: (من فجر الوحدة الوطنية هو من روج ثقافة الفرقة التاجية فكفر الصوفية والشيعة من الحجاز الى القطيف، وألقى اختلاف المذاهب لخلق السلفية). ايضا رأى الناشط التجزائي علي آل خطاب أن لا خروج من دوامة العنف والدم الا بمشروع وطني وقوانين تجرم الطائفية وتكافحها. ودعت الدكتورة أمل العامودي: (كفانا وجعا، حان الوقت لتتغير ونربي أبناءنا على التعايش بإنسانية تحقق جوهر الاسلام).

وحذر الدكتور مرزوق بن تنباك من أنه (مادام هناك من يعلن تكفير الناس على المنابر، ويحرض ويغرد باسمه الصريح ولا يحاسب، ولا يجرم، فلن تكون القديح الأخيرة). حقاً ما يقوله الصحفي أنس زاهد: (الارهابي لم يسقط علينا بالباراشوت. انه نتاج فكر بيته من صنعوا



حليمة مظفر
@halimamuthfar

Follow

كل الطائفين من مشايخ التحريض
يتبغي محاسبتهم قانونياً لأنهم شحنتوا

العقول بالكراهية ودفعوا المراهقين

لأن يكونوا قنابل موقوتة

#تفجير_العنود



د. محمد البراك
@mohamdalbarrak

+

// الرافضة في بلادنا أقلية تخالفنا في
أصول الدين وفروعه
وإظهارهم لشعائر دينهم يتضمن الطعن
بدين الإسلام وعظمائه
فيجب منعهم من إظهار شعائرهم



يوسف أبو الخيل
@yabalkheil

Follow

لم ينزل علينا #صالح_عبدالرحمن_القشعري
فجأ من كوكب آخر بل كان
ضحية لفحج طائفي يحرض
ويكفر ويزندق ويطالب بقتل مخالفه.



محمد الحمزة
@mhamza22 • May 22

اتهام الخارج ب #تفجير_القنبح
هو هروب من الاعتراف بوجود مشكلة؛
خلل في الخطاب الديني
خلل في مفهوم المواطنة
خلل في عدم وجود قانون يجرم الطائفية



يحيى عسيري
@abo1fares

لنكن صادقين:
المسؤول عن هذا الإحرام، السلطة التي
تغذي الفتنة #الطائفية وتقمع دعاة

التغيير السلمي،

وترفض وجود أنظمة وقوانين،

الفضوى مسؤوليتها

ثرواتهم ونجوميتهم من التكفير. إن لم يعاقب هؤلاء فلا فائدة. والاعلامي مالك نجر يسخر مثالاً: (حزرتي يا فضيلة الثور العربي، تحرض ذات أمس، واليوم تستنكر الفعل)؛ أيضاً حذر عبدالله العفيل بأن النار (التي اشعلتموها سوف تاكلكم، وتاكل أبناءكم بعدكم، سواء كنتم شيخاً منطوقاً أم سياسياً لا تفهم)؛ وأضاف: (حذرت كثيراً من تصعيد وتيرة الطائفية حتى لا يكون مصيرنا مثل العراق وسوريا، وكنتم أنتم بالعمالة... والآن نفس المجرمين الذين أجبوا الطائفية يتباكون نفاقاً).

مواقف تجاه التفجيرات

لقد زلزلت تفجيرات الدمام والقديح المجتمع السعودي برمته، وأحدثت فيه تحولات وخضات لا تزال قائمة في الفكر والموقف. هنا بعض المواقف تجاه تفجير مسجد الدمام.

المفكر المحمود يرى ضرورة (إصدار فتوى إجماعية تدعو تكفير الشيعة السعوديين، لأن التكفير في سياقنا الثقافي والاجتماعي هو دعوة صريحة للقتل... التكفير ليس رأياً، بل هو مساو للقتل). وأضاف بأن المتطرفين يكفرون الشيعة ويصفونهم بأشد الناس عداوة للإسلام، ثم يقولون بكل بجاحة: لم نعرض على التفجير.

الكاتب خالد الوابل مشغول بسؤال: (لماذا اولادنا حطبل لنار الإرهاب). والحقوقي الدكتور حسن العمري يعتمد على وثيقة تجريم الناشط مخلف الشمري، لأنه جلس الى مواطنين شيعة ووإسافهم، فحكم عليه بالسجن، ليخلص الى التالي: (إذا كان القضاء يعد مجالسة الشيعة ومواساتهم مبرراً للتجريم، فلا شك أن النظام طائفي بامتياز).

وتوقع الصحفي عصام الزامل تواصل التفجيرات في مساجد الشيعة، ثم تقوم داعش بتفجير مساجد سنّة لتخلق حرباً طائفية؛ ورسام الكاريكاتير في صحيفة مكة عبدالله جابر علق: (داعش ترى أن الشيعة والسني كافرين، من قتل شيعياً اليوم سبق وأن قتل سنياً بالأمر. الأمر ليس طائفيًا، ولكنه استغلال للطائفية).

الكاتب في صحيفة الوطن عبدالله العلوي وصف الخطاب الديني الرسمي كالتالي: (الشيعة مرتدون؛ ثم المرتد يُقتل، ثم تفجير بالشيعة، ثم أنا ما قتل فجراً)؛ ويصرخ عبدالله الكويليت: (الفكر الداعشي لا يواجه الا بفكر مضاد. افتحوا المنابر ووسعوا القضاءات. لا حل غير ذلك. من يزرع الريح لن يجني الا العاصفة).

وحسب المغردة والمعلمة الأحسانية وباد منصور فإن الدواعش نوعان: واحد بطاردك كي تصلي، والآخر يفتلك وأنت تصلي. الإنسان لا يسلطان؛ وتضيف: (في التفجير الأول - الدالوة - اكتشفتم أننا هنا وفي الثاني - القديح - اكتشفتم أننا نصلي؛ وفي التفجير الثالث - الدمام - اكتشفتم أنها مساجد. كم تفجيروا تحتاجون لتكتشفوا أننا نعيد الله وحدّه؟).

ومن مواقف النخبة السعودية، فإن المفكر محمد الأحمري (رغم أنه تنازل عن الجنسية السعودية لصالح القطرية) دعا الى مساندة أهالي الضحايا والوقوف ضد جرائم التطرف المذهبي؛ واستاذ العلوم السياسية عبدالخالق عبدالحق توقع ان تتكرر فجيرة القديح ما لم يُتخذ قرار سياسي صارم بتجريم السلوك الطائفي. والصحفي جمال خاشنقي قال: (إن بررت جريمة القديح لأنهم شيعة، فاعلم ان داعش مثلاً يكفرهم سيكفرهم ويستبيح دمك بمسجدك ويعتبرك صحواً). أما تركي الحمد فتوقع ان يشجب الطائفون الجريمة باسم الوطنية فيما هم من مرقها وكفر من يقول بالخطاب الوطني؛ في حين وصف الأستاذ صالح الصقعي التفجير بالجهل، وقال انه ثمرة للتحريض الطائفي التكفيري، وحذر من ان يكون القادم أكثر سوء.

الاعلامي سلطان الجميري قال محذراً: (من يفتّر في القطيف اليوم لإنهم شيعة، سيفجر غداً في الرياض لأنهم مرتدين). وأنحت الناشطة الحقوقية عزيزة اليوسف باللائمة على الفكر الداعشي الذي يجب ان يُجتث، وليس معالجة الفروع. ومثلها قال الدكتور امين كريم، فجريمة القتل كانت نتاج الشحن الطائفي لعقود، والتمييز على اساس المذهب والطائفة. ايضاً فان الدكتور فريا العريض، عضو الشورى والكاتبة، تقول: (لا يكفي الشجب وإظهار التعاطف، يجب إيقاف ممارسي الطائفية قولاً وفعلًا، المؤيدين والمشجعين والمعرضين عليها والممولين ومحاسبتهم).

وعلق رعد الغيصل، المغردة المعروفة فقالت: (شعارات الوطنية وينذ الطائفية التي بدأ مشايخها برفعها، هي المعنى الحرفي لقتل القتل والمشي بجنائزته). وانتقد السيد سمير بركة قصر نظر وضيق فهم سوء ظن مشايخ الوهابيين بالمسلمين، وأضاف: (التصور الذهني المريض يذني بالملعون أن يقول هذا شرك وهذا ضلال وهذا كفر).

حتمية هزيمة العدوان السعودي

هل تسقط نجران وجازان بيد اليمنيين؟

يحي مفتي

وقد تحول الحلم السعودي إلى حقيقة؟

هذا يعني أن الرياض لم تياس، ومع أن هذه الخطة ستكون فاشلة على الأرجح، وهي تتطلب إنزالاً بحرياً يصعب تحقيقه، إلا أن الرياض تحمل في جعبتها شيئاً آخر، وهو فصل الجنوب عن الشمال، وتحويل الحرب إلى شمالية جنوبية، أو شافعية زيدية أن استطاعت. ومن خطط السعودية التي بدأت بتطبيقها: اشغال حرب الإرهاب القاعدي والداعشي ضد المساجد والتجمعات في أماكن السيطرة للجيش اليمني واللجان الشعبية. ولقد كانت تفجيرات الأول من شهر رمضان في ثلاثة مساجد في صنعاء رنة فرح وسعادة بالغة في الإعلام السعودي والقطري.

مناطق سعودية جنوبية دخلت الحرب بسبب توغل الجيش اليمني فيها، هي نجران وجيزان وعسير؛ ومن المؤكد الآن - وبعد تساقط المواقع العسكرية السعودية تبعاً - أن استمرار الحرب سيؤدي في النهاية إلى سقوط مدينة أو أكثر من هذه المدن، أو ربما كلها وغيرها في الأسابيع القليلة القادمة. الرياض التي لا تأبه بنتائج جرائم طيرانها في اليمنيين، قد تجد نفسها أمام فضيحة عسكرية كبيرة، حين تسقط مدنها بقبضة الجيش اليمني واللجان الشعبية. لكنها مع هذا ليست الآن في وضع القبول بإيقاف الحرب، ما يعني اعترافاً بالهزيمة العسكرية. وعليه، فإن المسؤولين السعوديين الذين

فشلت لقاءات جنيف في إيجاد بداية حل لحرب اليمن - بل أنها فشلت حتى في توفير الحد الأدنى (هدنة خلال شهر رمضان الكريم)، نذكر بأن الحرب بدأت في الأشهر الحُرُم، وهي تستمر في شهر الله، شهر رمضان المبارك، وقد تمتد إلى أشهر حُرُم أخرى.

لم يكن المتحاربون أو المتشاورون يتوقعون حلاً، فالمفاوضات في ظاهرها بين يمينيين يمثلون كامل السلطة وسيطرون على الأرض، وبين آخرين لا جنين في الديار السعودية. ولكن في حقيقة الأمر، هي نوع من المفاوضات غير المباشرة بين اليمن والسعودية. ولأنها كذلك، كان من البديهي أن لا تساعد الظروف على إنجازها.

الرياض ليست مستعدة للمفاوضات. هذا أمر مؤكد، فوضعها العسكري على الأرض لا يسمح لها بالخروج من الحرب بانتصار سياسي، أو في أدنى الأحوال: لا يسمح لها بأقل من الهزيمة المنكرة. عبقاً حاولت الرياض أن تحصل على سلم نظيف تنزل عليه إلى الأرض، وأنصار الله (الحوثيون) لم يمنحوها الفرصة لتخرج بماء الوجه. طلبت الرياض بوجود لها في عدن، كيما تعيد هادي فيكون الأمر بداية للحوار وتوقف الحرب. رفض المنتصرون (الجيش اليمني واللجان الشعبية) ذلك. سأل السعوديون في اجتماعات مسقط أن لا يعلن أنصار الله الانتصار أو يحتفلوا به إذا ما توقفت الحرب، ولكن الأخيرين رفضوا، وقالوا للسعوديين: احتفلوا أنتم بنصركم. إن كنتم تعتقدون الانتصار! لم تعد حرب اليمن حرباً عادية، بل هي حرب



فالتخريب جزء لا يتجزأ من معركة الرياض وحربها ضد خصومها في أي مكان. نذكر هنا أيضاً بالسيطرة القاعدية على منفذ الوديع بين حضرموت والسعودية، ما يعني تدفق الأسلحة والأموال وحتى المقاتلين إلى الداخل اليمني لفصل الجنوب عن الشمال، أو على الأقل لتوفير الدعم اللوجستي لمن تسميهم الرياض والودعة مقاومة ضد (عصابات صالح والحوثي). عدوان الرياض على اليمن لا أفق عسكرياً لنجاحه. وحتماً لا أفق سياسياً لتثمينه. واستمرار العدوان يعمق الهزيمة، حيث الغيبت تفرّك على الداخل السعودي الذي يشهد اختراقات عسكرية واسعة، وهزائم سعودية منكرة بالقرب من مدنها الرئيسية.

بدأوا بالإعتراف بأن الحرب قد وصلت إلى مدنها، ليس فقط بالصواريخ، وإنما بقوى برية يمنية أيضاً. يحاولون استمالة روسيا إلى جانبهم لترتيب مخرج مقبول - إن أمكن - لقواتهم، مع حفظ ماء الوجه، وهذا هو المهم. لكن في جعبة الرياض خططا أخرى، فهي فعلاً قرن الشيطان. لقد بدأت بالحديث المغالي فيه عن اختراق جبهة عدن، وإيصال خمسة آلاف من قوات تم تدريبها - هكذا تقول - بحيث تسيطر على رأس جسر في عدن، يمكن من خلالها تاليا التحول إلى الهجوم وتوسيع الرأس وإعادة هادي إلى كرسي الرئاسة في عاصمته المؤقتة؛ ويقول السعوديون أن المسألة لن تتطلب أكثر من أسبوع إلى أسبوعين، ويأذن الله - يقولون - أنه لن يمض شهر رمضان إلا

استنزاف للجانبين. اليمن خسر بنبته التحتية بشكل شبه كامل. معظم شعب يعيش الفقر والمرض والتخلف، في ظل حصار يتواطأ فيه العالم ضد شعب الايمان والحكمة. لكن السعودية رغم هذا لم تحقق نصراً. لم تنتصر بالضربات الجوية ولن تنتصر. لم تجرّ على المعارك البرية حتى الآن وليس بمقدورها حتى الآن القيام بإنزال جوي أو بحري. رهانها قائم على تغيير المعادلة من خلال دعم من تسميهم بالمقاومة، ولكنها لم تستطع حتى الآن الصمود في وقف التمدد للجيش اليمني واللجان الشعبية.

الشيء المستجد في الحرب أن مواصلتها عمق هزيمة الرياض أكثر وأكثر، فقد أصبح جزء لا بأس من الحرب داخل الأراضي السعودية نفسها. ثلاث



المفاجأة السعودية: بن سلمان أمير الأمراء

ديفيد كير باتريك،

نيويورك تايمز، ٢٠١٥/٦/٦

الاحتياطيات المالية من العملة الأجنبية لدى المملكة بمقدار ٥٠ مليار دولاراً على مدى الستة أشهر الماضية، حيث يبلغ الاحتياطي النقدي لديها الآن حوالي ٧٠٠ مليار دولار.

«من الواضح أن الملك وضع نجله على منحنى صارم للتعليم»، حسب فورد فراكر، رئيس مجلس سياسة الشرق الأوسط، وسفير الولايات المتحدة السابق لدى المملكة السعودية، وأضاف: «من الواضح أيضاً أن الملك مقتنع بأن نجله على مستوى هذا التحدي». لكن بعض الدبلوماسيين الغربيين، الذين تحدثوا شريطة عدم الكشف عن هويتهم خوفاً من استعاء الأمير والملك، يقولون إنهم قلقون من تنامي نفوذ الأمير، حيث وصفه أحدهم بأنه «متسرع» و«متهور»، كما أوضح أميران سعوديان على خط خلافة العائلة المالكة في مقابلات أجريت معهما، أن بعض كبار السن من أفراد العائلة تساورهم المخاوف والشكوك كذلك، وكان لدى كلا الأميرين شكوك وتكهنات حول تكاليف وفوائد حملة اليمن التي قادها الأمير الشاب.

بطبيعة الحال، الملك سلمان هو الذي يمتلك كامل الصلاحيات والسلطات بين يديه في نهاية المطاف، ولكن مع ذلك، أشار بعض الدبلوماسيين الذين التقوا مع الأمير محمد بن سلمان وولي العهد الأمير محمد بن نايف في الأشهر الأخيرة، أن الأخير يظهر مودة وتحياء تجاه ابن عمه الأصغر سناً، وقال العديد منهم إن ولي العهد كان يعمل بذك ومثابرة لإرشاد وتدريب الأمير محمد، ولكن دبلوماسيين آخرين قالوا إنهم يعتقدون أن الأمير محمد لعب الدور الأكبر في الدعوة والدفاع عن الحملة الجوية في اليمن.

من جهته، وبعد لقائه مع الأميرين، ولي العهد ونايبه، في اجتماع قمة الدول الخليجية في كامب ديفيد الشهر الماضي، صرح الرئيس أوباما واصفاً الأمير الأصغر قائلاً «لقد أدهشنا بسعة معرفته،

الأصغر غير الشقيق، الأمير مقرن بن عبد العزيز، ٦٩ عاماً، من منصب ولي العهد، وعين بدلاً عنه وزير الداخلية المحبوب الأمير محمد بن نايف، ٥٥ عاماً، علماً أن الأخير ليس له ورفة من الذكور من صلبه، مما يضع الأمير محمد بن سلمان بالمركز الثاني مباشرة على عمود خلافة المملكة.

دفعت هذه التغييرات السريعة والساحقة الأمير الشاب إلى السلطة، في الوقت الذي تخوض فيه المملكة السعودية سلسلة من الصراعات المتصاعدة في المنطقة، والتي تهدف من خلالها إلى الدفاع عن رؤيتها للنظام الإقليمي، وتكثيف

دبلوماسيون غربيون،

قلقون من تنامي نفوذ بن

سلمان وصفوه بأنه «متسرع»

و«متهور»، وأمراء يشككون في

فوائد حملته على اليمن

الهيمنة الإقليمية لمنافسها الرئيس، إيران، وفي خضم تحقيقها لهذه الغاية تقوم المملكة بتحويل حكام مصر والأردن، دعم النظام الملكي السني في ملكة البحرين المجاورة ضد تمرّد الأغلبية الشيعية، تسليح القوار في سورية ضد الرئيس المدعوم إيرانياً، القتال في الحملة الجوية التي تقودها الولايات المتحدة في العراق ضد داعش، وقيادة الهجوم الجوي الذي ابتدرته على الحوثيين المدعوم من إيران في اليمن، فضلاً عن أنها تكثف إنفاقها العسكري رغم انخفاض أسعار النفط، وإطراء النفقات المحلية؛ مما عمل على تخفيض

قبل حوالي أربعة أشهر، الأمير محمد بن سلمان، ٢٩ عاماً، كان مجرد أمير سعودي آخر منخرط في سوق الأسهم والعقارات، ولكنه الآن شخص مختلف تماماً. نشأ محمد وترعرع في ظل ثلاثة أخوة غير أشقاء يكبرونه سناً، ويُعتبرون من بين الأمراء الأكثر تلقياً والأبرع في المملكة السعودية؛ الأخ الأول هو أول رائد فضاء عربي، سلطان، والثاني محل سياسي خريج من جامعة أوكسفورد، كان يعمل كزميل أبحاث في جامعة جورجتاون، ومؤسس لشركة استثمارية كبرى، فيصل، والثالث نائب حسن السمعة لوزير النفط، عبد العزيز بن سلمان.

لكن هذه الأمجاد كانت قبل اعتلاء والدهم، الملك سلمان بن عبد العزيز، ٧٩ عاماً، العرش السعودي، فالآن أصبح الأمير محمد، الابن البكر من زوجة سلمان الثالثة والأخيرة، هو النجم الصاعد ما بين الأمراء.

استطاع محمد بسرعة بالغة تجميع السلطة بين يديه أكثر من أي أمير آخر، مقوضاً بذلك نظام توزيع المناصب المتبع داخل الأسرة المالكة منذ فترة طويلة، والذي يهدف إلى الحفاظ على وحدة العائلة، كما استخدم محمد نفوذه للاضطلاع بدور قيادي في الموقف الحازم الذي اتخذته المملكة السعودية في المنطقة، بما في ذلك التدخل العسكري في اليمن.

منذ تتويج الملك سلمان على رأس النظام السعودي، قام بتسليم نجله محمد العديد من المسؤوليات الضخمة، مثل مسؤولية نقط الدولة، شركة الاستثمارات العامة، السياسة الاقتصادية للبلاد، ووزارة الدفاع. ومحمد هو القائد الأكثر بروزاً في الحرب الجوية السعودية المستمرة على اليمن، كما عمد والده الملك إلى تعيينه ولياً لولي العهد، متجاوزاً بذلك عشرات الأمراء القدماء الأكثر أحقية في العائلة المالكة، وفي خطوة مذهلة وغريبة، قام الملك سلمان بإزاحة أخيه

وزكاته المتقد، وأضاف، في ذات المقابلة التي أجرتها معه قناة العربية المملوكة للسعودية «أعتقد أن حكمته تفوق سنوات عمره».

يرى بعض الفقهاء السياسيين بأن تجميع الكثير من المسؤوليات في أيدي فرع واحد من الأسرة المالكة، ناهيك عن أنها مجتمعة بيد أمير شاب، يقوض نظام تقاسم السلطة داخل الأسرة، الذي وضعه وصاغه عند تأسيس الدولة السعودية الحديثة الملك المؤسس عبد العزيز آل سعود منذ ثمانية عقود، حيث ساعد هذا النظام على ختم عقود من الصراع الداخلي، العنيف أحياناً، وساعد على الحفاظ على وحدة الأسرة منذ ذلك الحين.

جرت العادة منذ فترة طويلة على أن يترأس أولياء العهد في المملكة السعودية الديوان الملكي، كما أن الوظائف الوزارية الأخرى، وخاصة الوزارات التي تسيطر على الجيش والحرس الوطني والأمن الداخلي، يتم توزيعها على الأمراء الآخرين، وجرت العادة أيضاً على وضع وزارتي النفط والاقتصاد الأساسيتين والجوهريتين بالنسبة للمملكة، في أيدي التكنوقراط المحايدين من خارج العائلة المالكة، كون هؤلاء هم الأقدر على إدارة هذه الشؤون.

ولكن الملك سلمان رمى بكل ذلك عرض الساتر، ووضع الأمير محمد كرئيس للديوان الملكي، مقدماً إياه على ولي العهد محمد بن نايف، كما أخرج شركة النفط الحكومية من ولاية وزارة النفط، ووضعها تحت سلطة نجله محمد، الذي سلمه أيضاً رئاسة مجلس السياسات الاقتصادية الذي تم إنشاؤه حديثاً، بالإضافة إلى تسليم مقاليد وزارة الدفاع، الوزارة التي كانت أساساً بيد سلمان قبل توليه عرش الملك.

ومن المتوقع أيضاً أن يتولى الأمير محمد بن سلمان رئاسة الحرس الوطني من ابن عمه الأمير متعب بن عبد الله، وفقاً لأحد مساعدي الأمير متعب وبعض الدبلوماسيين الغربيين، وهذا التغيير - إن تم - سيوحد كلا القوتين تحت لواء وزارة الدفاع، ولكنه بذات الوقت سيعمل على إحداث تغيير جذري في ميزان القوى ضمن الأسرة المالكة.

إخوة الأمير محمد غير الأشقاء والأكبر منه سناً، هم أبناء الزوجة الأولى لوالدهما، سلطنة بنت تركي السديري، المتوفاة عام ٢٠١١، وجميعهم يتمتعون بسيرة ذاتية متميزة، وكان يُنظر إليهم كمناقبين شرسين على المراكز الحكومية العليا، الأمير سلطان بن سلمان آل سعود، ٥٨ عاماً، هو عقيد سابق في سلاح الجو السعودي، ورائد فضاء سابق في بعثة مكوك الفضاء ديسكفري التي انطلقت عام ١٩٨٥، ويرأس حالياً لجنة السياحة

والآثار في المملكة، الأمير عبد العزيز بن سلمان، ٥٥ عاماً، هو نائب وزير النفط السعودي حسن السعفة، والذي بذل جهوداً حثيثة لتحديث وتطوير هذه الصناعة، الأمير فيصل بن سلمان، ٤٤ عاماً، حاصل على درجة الدكتوراة في العلوم السياسية من جامعة أكسفورد، وكان زميل أبحاث سابق في جامعة جورج تاون، كما أسس أحد أكبر الشركات الاستثمارية في المملكة العربية السعودية، شركة جدوى للاستثمارات، ويشغل حالياً منصب حاكم المدينة المنورة.

بالمقابل، الأمير محمد، يحمل درجة البكالوريوس من كلية الحقوق في جامعة الملك سعود في الرياض، ولم يدرس خارج المملكة بتاتاً، وهو الابن البكر للزوجة الثالثة والأخيرة للملك سلمان، فهدة بنت فلاح بن سلطان، التي عملت بكد لتصويره كخلف لوالده، وفقاً لدبلوماسيين غربيين تجمعهم علاقات وثيقة مع الأسرة.

يبدو أن الأمير محمد كان يخطط لمستقبله في الحكومة السعودية منذ سن مبكرة، وفق ما قاله أحد أعضاء الأسرة الحاكمة، الذي أوضح أن الأمير محمد، وعلى عكس العديد من الأمراء السعوديين من أبناء جيله، لم يدخن أو يشرب الكحول أو سهر حتى وقت متأخر في الليل، ويضيف قائلاً «كان من الواضح لي أنه كان يخطط لمستقبله، فقد كان دائماً يشعر بقلق بالغ إزاء صورته الاجتماعية».

محمد، أصبح يتواجد باستمرار إلى جانب والده، وفقاً للأصدقاء والأقارب والمقربين، وفي نهاية المطاف، ضمنت له صحبته الدائمة لأبيه ألقاباً رسمية، مثل تعيينه كمستشار لوالده، عندما كان الأخير حاكماً للرياض ووزيراً للدفاع.

تقول الدكتورة سلى الهزاع، طبيبة الأسرة المالكة، وعضو معلن من قبل الملك في مجلس الشورى السعودي، «لقد كان مع الأمير سلمان في كل دقيقة، هل لك أن تتخيل الخبرة التي قد اكتسبها جراء ذلك؟» وأضافت قائلة، «هل تحتاج لشخص تلقى تعليمه في الولايات المتحدة، أم شخص كان ظلًا لوالده طوال الوقت؟».

الدبلوماسيون الحاليون والسابقون ممن يمتلكون خبرة طويلة في المملكة السعودية، يقولون إنهم بالكاد يعرفون الأمير محمد، كونه نادرًا ما قام بمقابلة صحفية، حتى مع وسائل الإعلام المؤيدة للنظام السعودي، ولكن السيرة الذاتية الرسمية له تذكر بشكل غامض أنه عمل لحسابه الخاص، واكتسب خبرة تجارية من العديد من الأعمال التجارية والاستثمارات التي قام بتأسيسها، كما يقول رجال الأعمال في الرياض إنه كان معروفًا بكونه تاجراً نشطًا في سوق الأسهم والعقارات.

يقول أحد المقربين إن محمد يهوى التزلج على الماء والرياضات المائية الأخرى، التي يمارسها على البحر الأحمر أو خلال رحلاته الأخرى، وهو من محبي الآي فون وغيرها من منتجات آبل، كما يقول أحد المقربين إنه منذ طفولته يحب دولة اليابان، ولا تزال هذه البلاد هي المفضلة لديه، وعندما تزوج لأول مرة منذ عدة سنوات، اصطحب زوجته في شهر عسل لمدة شهرين إلى اليابان وجزر المالديف، علماً أنه تزوج مؤخراً من الزوجة الثانية، كما يقول أحد المقربين.

دور الأمير محمد الأكثر علنية كان يتمثل بإدارة مؤسسة الأمير محمد بن سلمان الخيرية، الملتزمة بتطوير الشباب السعودي على نطاق واسع، حيث عقدت المؤسسة عدة مؤتمرات حول استخدامات تويتر ويوتيوب، وطرحت فكرة استخدام الرسوم المتحركة اليابانية «المانجا» لعرض الثقافة العربية من خلالها.

خبراء سياسيون: تجميع

الكثير من المسؤوليات في

فرع واحد من الأسرة وفي

أمير شاب يقوض نظام

تقاسم السلطة داخل الأسرة

مرددين وجهة نظر وسائل الإعلام السعودية، أشاد العديد من السعوديين الذين التقيناهم في شوارع الرياض مؤخراً بالأمير محمد، حيث يُنظر إلى الأمير الشاب باعتباره مثلاً لـ ٧٠٪ من سكان المملكة، وهي الفئة السعودية الذين تقل أعمارهم عن ٣٠ عاماً.

ولكن على الرغم من تردد السعوديين عادة في التعبير عن معارضتهم الكلامية علناً، عبّر الكثيرون عن قلقهم من بزوغ نجم الأمير محمد، «هذه عائلة كبيرة تتنافس على الحكم، وسيطرة شاب على الحكومة، سيخلق الكثير من المشاكل» قال رجل في منتصف العمر التقينا في مقهى في الهواء الطلق، قدم نفسه باسم أبو صلاح، وتابع قائلاً «نحن قلقون جداً بشأن المستقبل».

من جهته قال أبو فهد، وهو رجل أعمال سعودي، أثناء احتساؤه القهوة في أحد الفنادق الفاخرة، «يروج للأمير محمد بأنه الشخص الذي يعلم كل شيء، ولكنه في الـ ٢٩ من عمره فحسب، ما الذي يعلمه حقاً في هذا العمر؟».

العزلة .. الجاسوسية .. الحصار

أسرار خطيرة في مراسلات قادة (القاعدة)

٢ من ٢

خالد شبكشي

محمد صلى الله عليه وسلم على وجه الخصوص.. وقد تعرّضت هذه الطائفة الكبيرة في باكستان لمحاربة الوهابية، حيث كتب إحصان إلهي ظهير المعروف بكتابات الطائفية كتاباً حول هذه الفرقة وحرّض عليها. ارتكب التنظيم عملية إرهابية تحت قيادة شيخ فتح المصري في يوليو ٢٠١٠ في مدينة لاهور، حيث بدأ يركّز الشيخ فتح على مساجد وحسينيات الشيعة في لاهور وبقية مدن البنجاب..

ويعتقد أن المصري يقف أيضاً وراء التخطيط للهجوم على ضريح الصوفي داتا دربار في مدينة لاهور في الأول من يوليو الجاري (= ٢٠١٠). وكانت حركة طالبان ركّزت بصورة كبيرة على وكالة خيبر في منطقة القبائل نظراً لأنها كانت مركزاً للبريلويين. فلجأت الحركة لاختطاف وقتل كبار التجار منهم في (خيبر) ونشرت موجة من الرعب بين الآخرين الذين فقدوا الإرادة على القتال أمام أسلوب طالبان حيث كانت تعدم البريلويين بقطع رؤوسهم عن أجسادهم ثم ترمي بالبحث بعد أن تمثّل بها في الحقول ليراهها عامة الناس.

وعندما نشرت أجهزة المخابرات بعض عناصرها معرفة واقع الحال في منطقة خيبر، تمكّنت طالبان من تحديد هويتهم فاخطفتهم وعذبتهن حتى الموت ثم ألقت بجثثهم على قارعة الطرق لإرهاب المجتمع المدني. وفي مفهوم طالبان التي تؤمن بالمذهب الديويني، فإن اتباع المذهب البريلوي يعتبرون كفاراً وتعتبر البريلوية فئة ضالة، على الرغم من أن الفرقة البريلوية تتبع المذهب الحنفي.

الرسالة التي بعث بها أحد قادة «القاعدة» في اليمن إلى بن لادن كشفت عن موقف التنظيم وقال: «بالنسبة لعملية لاهور على البريلوية المشركين، فقد نبهنا إخواننا، ونبّهت بنفسي حكيم الله مسعود أن يظهر أو أنهم «لا علاقة لهم بها، وأن سبيلنا مع مثل هذه الطوائف المنحرفة هو الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة والبيان» وشدّت على هذه العبارة. وهذا يلغى إلى تباهين بين طالبان والقاعدة في طريقة التعاطي مع الطائفة الصوفية البريلوية.

تحدث عطية الله الليبي عن تفاوض مع الحكومة الباكستانية يشارك فيه قادة القاعدة وطالبان على أن يتركوا وشأنها على أساس إبعاد باكستان عن دائرة عمليات التنظيم والتبرير «نحن أصلاً معركتنا مع الأمريكان» وليس مع باكستان..

وذكر الليبي خلاصة مراسلات واتصالات مع المخابرات الباكستانية، وقال بأن الاستخبارات أرسلت عن طريق بعض الجماعات الجهادية الباكستانية المرضي عنها من قبل الاستخبارات، وهي «حركة المجاهدين»

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في ٥ شعبان ١٤٣١هـ (١٧ يوليو ٢٠١٠م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحّون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا..».

وقد عارض كاتب الرسالة بطريقة ما فكرة بن لادن القائلة «أن نضرب الأمريكان ولا نضرب المرتدين» ويرد على ذلك بالقول: «أبدينا لك الرأي فيها..» وعارضوا الخروج من المعركة، بحسب مقترح بن لادن، وقال: «مسألة الخروج من المعركة تماماً خطير ومهلك أيضاً، والقول بعدم التصعيد كأنه يبدو لي أنه غير واضح ولن يكون عملياً، فالشباب يريدون «الخط» و«العمليات»، والاقتراحات على القيادة بالعمليات والفرض والرصد (الترصد والاستطلاعات) كل يوم فلا بد من أوامر واضحة وحسم.. ومسألة أن نترك الجنوبيين مثلاً (الحراك) أو غيرهم يستولون على الحكم، نظراً إلى المآلات كما ذكرتم، فيها عندي تردد، فلعل هناك خياراً آخر وهو الاضطراب والفوضى، وهو خير من سيطرة الكفرة المرتدين..».

وهنا يبدو التعارض واضحاً بين بن لادن وقيادة التنظيم في اليمن على قاعدة أن الحرب مع الولايات المتحدة، وليس مع القوى المحلية، فيما يصّر قادة القاعدة في اليمن على الانخراط في الحرب ضد هذه القوى.

عارض قادة فرع «القاعدة» في اليمن توجهات بن لادن، زعيم التنظيم، وأبلغه عطية الله الليبي التالي:

«الآن إخواننا في حالة حرب حقيقية مع الدولة، ومع الأمريكان طبعاً، وقد بدأوا يصرخون حتى مقرات اليمن كما تابعتهم ولابد قبل أيام في أبين.. هل المناسب نقول: وقفوا التصعيد، لا نريد حرباً في اليمن؟! هذا لا يؤيده، وكل إخوتي هنا كما رفعوا لكم آراءهم لا يؤيدونه، ونراه خطأ طبعاً.. هل ندفع في اتجاه الهدنة؟ وكيف وما هي شروطها؟».

ويؤيّن عطية الله الليبي أسئلة جوهرية من بينها: هل سيرضى الأمريكان والسعوديون بالهدنة أصلاً؟ وأين سيجلس إخواننا مهادنين؟! لغت عطية الله في قضية عملية لاهور ضد طائفة البريلوية، وهي فرقة صوفية نشأت على يد أحمد رضا خان في شبه القارة الهندية والباكستانية في مدينة بريلي في ولاية أوتّر برادش بالهند أمام الإستعمار البريطاني، واشتهر عنها تقديس ومحبة الأنبياء والأولياء عامة، والنبي المصطفى

أبو عمر البغدادي وأبو حمزة المهاجر) بأنه لعل هذه فرصة لتجديد مساعي الوحدة وإيجاد هيئة جديدة تجمع الشمل.. الخ».

هناك كلام عن تعاون بين قناة «الجزيرة» والشبكة الاعلامية التابعة لتنظيم «القاعدة»، ومن بين ما ورد في مجال التعاون إعداد شريط وثائقي عن أسامة بن لادن بالتعاون بين «الجزيرة» وشبكة «السحاب». يقول الليبي: سنسعى في تنفيذ الفكرة وسيستأجر مع منير، ونرسل لزياد (يقصد أحمد زيدان مراسل الجزيرة في باكستان) بالفكرة ثم أطلب أسنلتك واقترح محمود أن تكون أجوبة بن لادن صوتية.. وطلب من الأخير أنشرطة مصورة عن حياته وتاريخه وكيف تطورت الفكرة الجهادية لديه وكذلك كلمات صوتية، والهدف منها هو تطمين الناس والتوصية بالسمع والطاعة والصبر والمصابرة والتثبيت ورفع الهمم والتبشير.

بنت الحرب الجاسوسية شرسة على «القاعدة» حتى أن قراراً قد اتخذته بعض قادتها في المؤسسة الاعلامية واللجنة الشرعية على الانتقال من وزيرستان الى نورستان.

تحدث عن مشكلة في تعيين النواب في المراكز القيادية، وكان بن لادن قد طلب منه أن يرشح أحداً لتعيينه نائباً له فكان الليبي يستعرض الأسماء ويذكر ما يحول دون تفويضها بمنصب النائب وفي الغالب يتقدم عامل السن ورفض الشيوخ الكبار وقدامى الكوادر لفكرة أن يتولى صغار السن مناصب قيادية.. ولذلك، فإن الحل هو تعيين بن لادن بنفسه لشخص ما في هذا المنصب..

اقترح الليبي شخصاً سعودياً إسمه عبد الجليل وقد رشح سابقاً لأن يكون المتحدث باسم القاعدة..

وفي رسالة بعث بها أسامة بن لادن (واسمه الحركي زمرأي بحسب ماورد في نهاية الرسالة)، وهي موجّهة الى الشيخ يونس جواباً عن أمور العمل الخارجي.

الشيخ يونس الموريتاني، وهو مساعد بن لادن ويعد الرجل الثالث في تنظيم القاعدة، وإسمه الحقيقي عبد الرحمن

ولد محمد الحسين، ومطلوب في موريتانيا منذ عام ٢٠٠٥. ولد في مدينة «أبو تلميت» شرقي العاصمة نواكشوط ويعرف بإسم «يوسف الأفغاني» و«الحاج ولد عبد القادر». وقاد الشيخ يونس الهجوم على قاعدة المغويبي العسكرية في يوليو ٢٠٠٥ وقتل فيها نحو عشرين عسكرياً موريتانياً.

وفي سبتمبر ٢٠١١ أعلن الجيش الباكستاني عن اعتقال مسؤول كبير في القاعدة في جنوب باكستان من قبل أجهزة الاستخبارات الباكستانية بمساعدة وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية ومعه عنصران ناشطان في التنظيم وهما عبد الجعفر الشامي (بشارشام)، وميسرة الشامي (مجاهد أمني). جاء في بيان الجيش الباكستاني أن هذا المسؤول يدعى يونس الموريتاني وقد كلفه أسامة بن لادن شخصياً بالتخطيط لعمليات إرهابية ضد «أهداف اقتصادية مهمة» في الولايات المتحدة وأوروبا وإستراتاليا.

بقيادة فضل الرحمن خليل، فجاء الى القاعدة برسول منهم ينقل رسالة من قيادات الاستخبارات الباكستانية: شجاع شاه وغيره، بأنهم يريدون الحديث معنا نحن القاعدة، فبلغناهم نفس الرسالة فقط، ثم بعد فترة (قبل ثلاثة أسابيع) بعثوا الرجل نفسه مرة أخرى، وهذه المرة ألفت أنهم أسخطوا في الجلسة «حميد غل» وحضر معهم الجلسة فضل الرحمن خليل كشاور وأرسلوا يقولون: أمهلونا قليلاً (قالوا: شهر ونصف أو شهرين) فنحن الآن بصدد إقناع الأمريكيان والضغط عليهم بأن يتفاوضوا مع القاعدة، وإقناعهم بأن التفاوض مع طالبان بدون القاعدة لا يجدي، فانتظروا قليلاً، وإذا تمكنا من أقتاع الأمريكيان فإننا نحن (يعنون أنفسهم الباكستانيين) ما عندها مانع في التفاوض معكم والجلوس معكم، فقال لهم الإخوة: نبذل قيادتنا الرسالة، ونذهب الرسول فقط.

وأما ما يتعلق بتحريك طالبان، فقد أخبرنا حكيم الله وصاحبه قاري حسين، أن حكومة البنجاب (شاه باز شريف) كانت أرسلت لهم بأنهم يريدون التفاوض معهم وأنهم مستعدون لأن يعقدوا معهم صلحاً على أن لا يقوموا بأي عمل في البنجاب (في دائرة حكومتهم، وهي لا تشمل إسلام آباد ولا بندي) وأنهم مستعدون لأن يدفعوا أي ثمن.. الخ. وكانت المفاوضات جارية كما قالوا لنا.. شددنا عليهم أن يشاورونا في كل شيء، فوعدوا بذلك، في آخر اجتماع لي مع حكيم الله سألتناه فقال لا جديد، وأي جديد ستخبركم، وأخبرته أننا بما جرى معنا، وتواصلنا بالحدز منهم، ويرى حكيم أن لا تظهر نحن في الصورة ولا نجلس معهم، فأيدته في هذا مبدئياً، وقلت له: على كل لا نبرم شيئاً إلا بمشورة قيادتنا، وإلا بالتفاهم معكم.

وتساءل الليبي: فهل الباكستانيون جادون، أو هم يتلاعبون ويختلون؟ الحدز واجب والاستعداد واليقظة والمحافظة على الهمم والعزائم ضروري.. وفي جوابه عن سؤال بن لادن له عن رأيه في المفاوضات مع الجانب الباكستاني، قال: «أي فرصة حقيقية لمهادنة الباكستانيين سنستغلها للفرع للأمريكان، هذا واضح».

تحدث عن أسرى في إيران وقال بأنهم بخير، وأن آخر من وصل منهم الى باكستان كان أنس السبيعي ويبدو من إسم قبيلته بأنه سعودي على الأرجح. ولغت الى أنه سافر أهله الى ليبيا عبر تركيا «وعبر الاتصال بمؤسسة القذافي»!

تحدث أيضاً عن تنسيق «القاعدة» مع قطر.

فقد اقترح بن لادن على محمود تسهيل عملية تهريب ابنه حمزة من إيران الى قطر يتساءل محمود: وكيف ترون يكون نهباه الى قطر؟ فإنه إذا أخرجوه سيدفعونه إلينا بالطرق التهريبية المعروفة، فسوف يصل إلينا، فكيف بعدها؟ هل من المناسب أن ينسق مع سفارة قطر في باكستان مثلاً؟ لكن سيأخذه الأمريكيان حتماً! فالأمر يحتاج الى دراسة التفاصيل والحدز والاحتياط، إلا إذا أمكن أن نقول للإيرانيين: إتركوه يمضي الى قطر سنحاول.

كلام خطير للغاية يثبت علاقة قطر بتنظيم «القاعدة» وبأسامة بن لادن.

في الرسالة يبدو أن قادة «القاعدة» وأسامة بن لادن على وجه الخصوص لا يمتلكون معلومات عن شخصية أبي بكر البغدادي زعيم داعش. وكان جواب الليبي على النحو التالي:

«إن شاء الله سنطلب معلومات عن أبي بكر البغدادي ونائبه، وعن أبي سليمان التاصر لدين الله، وسنسعى لسؤال إخوة الأنصار، وغيرهم.. ونحصل على صورة أكثر دقة.. نواصل مساعدتنا للوحدة، وقد فعلنا بالفعل، وكتبنا لهم في رسائل التعزية في الأميرين الشهيدين (في إشارة الى مقتل



أبو عطية الليبي

وأضاف البيان بأن اعتقال الموريتاني كان في ضاحية كويتا، عاصمة ولاية بلوشستان جنوب غرب باكستان بمحاذاة الحدود مع أفغانستان. ووصف بيان الجيش الباكستاني الموريتاني بأنه «المسؤول الرئيسي عن التخطيط للعمليات الخارجية وقيادتها».

الرسالة تتضمن جواباً على مقترح تقدم به يونس الموريتاني عن أهمية العمل الخارجي وضرورة التركيز على هذا القسم وتطويره، ولكن العائق الذي كان يحول دون تحقيق هذا الهدف هو «قلة الكوادر في هذا الميدان»، وأن وجود يونس الموريتاني هو «للنهوض بالعامل الخارجي». حدد صاحب الرسالة هدفاً رئيساً في قتال الأميركيين بأن ينتهي الكفار عن الاعتداء على الإسلام وأهله وأن لا يمنعوا المسلمين من إقامة دولة الإسلام.

ولكن المستهدف هو من لديه السيادة في أمريكا وهو الشعب «ومعلوم أن السيادة والسلطة العليا في أمريكا هي للشعب وهو صاحب القرار الأول ويمثله مجلس النواب والبيت الأبيض، فينبغي تركيز القتل والقتال على الشعب الأمريكي ومثله». وأضاف «وإن قتال الأميركيين وحلفائهم في أفغانستان واجب وفرض عين...».

واقترح كاتب الرسالة وضع غرفة قيادة عمليات العدو وهي إدارة البيت الأبيض والكونغرس والبناتجون تحت الضغط المباشر وذلك باستخدام معادلة توازن الربع بيننا وبينهم. واقترح القيام «بعمليات داخل أمريكا تفقد الشعب أمنه وبالتالي تأثير على اقتصاده أيضاً باستهداف النفط في الخارج وخاصة في الدول المصدرة لأمريكا...».

وفلسفة العمليات الخارجية تقوم على أن تقتل الحروب الأميركية ليست كافية للضغط على الإدارة الأميركية من أجل إرغامها على الانسحاب من المنطقة، وإنما العمليات العسكرية داخل أمريكا، وتحريك الشارع الأمريكي، هو الذي يمكن أن يلعب دوراً في إجبار حكومته على التنازل وتغيير سياساتها.

تحدث التقرير عن تمويل العمل الخارجي عن طريق فتح عمل تجاري في مكان ما اقترحه يونس الموريتاني ويكون غطاءً ومولاً لأعمال الخارج. وطُمن إلى أوضاع العاملين في المغرب والصومال من الناحية التمويلية، وطلب تدارس الأمر مع الحاج عثمان، وهو اسم حركي لأحد قادة التنظيم والشيخ الشيخ عطية الله الليبي.

وفي رسالة موجهة إلى الحاج عثمان بدأها بالتأكيد على الهدف الأساسي في حرب القاعدة مع أمريكا وهو «أن تكف أمريكا شرها عنا كعدم اليهود وترك المسلمين وشأنهم ليتيسر لنا إقامة دولة الإسلام التي يكون فيها الدين كله لله تعالى».

وأن الهدف من قتال أمريكا هو لتحقيق هذه الغاية. ولذلك تؤكد أدبيات القاعدة على «ضرب أمريكا في عقر دارها» وهذا «له الأهمية القصوى وفي المرتبة الأولى وهو السبيل الأساسي الموصل لما نريد».

واستعرض المخططات نفسها التي وردت في الرسالة السابقة التي بعث بها بن لادن إلى الشيخ يونس الموريتاني حول ترجيح العمل داخل أمريكا على الحروب الخارجية. «أن العمليات داخل أمريكا هي من أهم أعمال التنظيم طالما أنها ممكنة لأنها تمس أمن واقتصاد الشعب الأمريكي ككل».

وتحدثت الرسالة عن توفير دواعي السلامة للمسؤول عن العمل الخارجي وذلك على محورين:

الأول: اختيار مكان ملائم وآمن له في باكستان ويقوم بإعطاء دورة إعداد قادة ومدربين للعمل الخارجي، على ألا يتجاوز عدد المدربين في

الدورة الأولى عشرة أفراد..

الثاني: اختيار متدربين في الدورة اختياراً متميزاً بحيث يكونوا مؤهلين لأن يصبحوا قادة في العمل الخارجي ومدربين لبقية العناصر وفق مواصفات محددة إيمانية وذهنية وإستراتيجية وتدريبية وتخطيطية. ويرى بأن يكون الشيخ عطية الله الليبي معهم في تلك الدورة لإثراء المحاضرات بالنقاش والحوار، وبعد إتمام دورة العمل الخارجي يقوم الشيخ عطية الله بإعطاء العناصر المؤهلة دورة في إعداد قادة وكوادر، واقترح أن ينتقل الشيخ يونس الموريتاني مع بعض الاخوة إلى خارج أفغانستان وباكستان، ويبدأوا العمل من هناك على أن يكون الشيخ عطية الله هو المسؤول عن تسيير العمل الخارجي من قبل حاج عثمان.

وتحدث عن إيلاء اهتمام خاص بعناصر التنظيم في الغرب، وترجمة بعض الأبحاث الصادرة في الغرب باللغة الانجليزية التي يمكن الاستفادة منها في عمل الخارج. كما طالب بأن تكون هناك عملية تفريغ لشباب يتخصصون في العلوم والاختصاصات كهندسة الالكترونيات والكيمياء، التي من ضمن بنودها صناعة المواد المتفجرة. وهذا يتطلب إرسال بعض الشباب للدراسة في الجامعات، وبالتالي الاستفادة من موضوع التخصصات العلمية في الحصول على آخر البحوث العلمية وشراء المواد التي يحتاجون إليها بصورة طبيعية. وهكذا علم الإدارة والسياسة الاستراتيجية..

وتحدث كاتب الرسالة عن إمكانية تسرب الأفراد المبعثين للتخصصات العلمية، وقال بأن أربعين بالمائة فقط الذين هم يعودون، وعدد أسباباً لذلك من بينها: النقص الأسري والبعد الجغرافي..

وهناك رسالة ذكرها صاحب الرسالة بعث بها شخص يدعى خالد، للسيد علي الخامنئي مرشد الثورة الإيرانية، ويسأل هل نشرت أم لا..

في رسالة بعث بها عطية الله إلى أسامة بن لادن في تاريخ ١٧ ذي الحجة ١٤٣١هـ الموافق ٢٤ نوفمبر سنة ٢٠١٠ تحدث فيها عن مجموعة أمور من بينها: بيان أسدرة بن لادن حول أمريكا ووصل إليهم في نفس يوم الانتخابات ونفى علمه بأسباب التأخير، مع أنه بلغ الرسول بالموعد وحسب قوله (خمس طاش أكتوبر) وأكد عليه بقوة. يقول: «وأنه ذهب في الموعد، ولم أراجعه إلى الآن بدقة، ولكن سأل ابن عم الرسول فقال له إنه جاء الليلة فأحضره له في اليوم التالي.. وبسبب التأخر لم ينشر البيان في وقته، وكان الاقتراح المزيد من التأجيل لعل ذلك يشجع بن لادن على كتابة بيان آخر معدل ومحدث وهذا بلغت إلى صعوبة التواصل بين المواقع التنظيمية».

وكان النقاش يدور حول: هل من المناسب نشر البيان من وزيرستان، أو خروج بن لادن بالصورة (فيديو) أو يؤجل خروجه. وكان الاتفاق على التأجيل لأسباب فنية ولوجستية، وأيضاً لاعتبارات المناسبة. ويدت الأراء ووصولها إلى الفروع متباعدة..

بلغت الشيخ عطية الله الليبي إلى أن إسم منير الوارد فيها بأنه يعنى به عبد الرحمن المغربي..

يتحدث عن الأوضاع في وزيرستان ويقول: «بالنسبة لأوضاعنا بصفة عامة، فهناك تجدد للمخاوف والأشاعات حول حملة مصالحة جيش على شمالي وزيرستان بضغط من الأميركيين». ولكنه استدرج وقال: «ولكن قيل لنا أن هذه الضغوطات خفت بعد زيارة أوباما للهند ولم يزر باكستان.. وبعثت الباكستانيون للطلبة هنا في شمالي (لبعضهم) قالوا: ما لم تتوقف الاتصالات التلفونية من ميران شاه ومير علي ونحوها فالحملة محتملة.. يشيرون إلى الضغوط الأميركية عليهم بسبب الاتصالات».

ولفت عطية الله الليبي إلى أنه وقادة الفرع منعوا الاتصالات إلا

باجازة خاصة، ويسمح لبعض العوائل فقط.

ويشير إلى أن المشكلة ليست فيهم «أي التنظيم» ولكن في أنواع من المتسكعين في أسواق ميران شاه ومير علي ممن لا ينضبطون ولا يسمعون لأحد، وهم من العرب والأتراك والأذريين وحتى الألمان وغيرهم أخلاط كثيرة. ورغم محاولات التنظيم للضبط، إلا أن المشكلة بقيت قائمة ويقول: «ولما بلغنا بعضهم رفضوا النزول إلى باكستان».

تحدث عن التخلخل الجاسوسي في منطقة وزيرستان حتى قال بأن «البيئة موبوءة».

في الرسائل دائماً ما تخصص فقرة لعدد القتلى من القاعدة.. من بين القتلى عشرين من كتبية أبي بكر الصديق رضي الله عنه، والسبب تجمعهم للعيد رغم التأكيد على اجتناب التجمعات، هؤلاء أتراك وكرديان وإثنان من إيران، وثلاثة إخوة ليبيين وإثنين أو ثلاثة من السعودية وشامي.

وهناك فقرة حول انتقال زوجة ابن لادن وابنتها حمزة من إيران إلى

باكستان، وذكر له أنها قامت بإصلاح أسنانها وحشنتها وخدمتها ببعض الماكينات الظاهر.

يستدرك «المشكلة هي أنهم قالوا إنهم عملوها هناك في إيران تحت إشراف طبية تابعة للناس الذين كانوا عندهم هناك رسمياً». قد يلتفت إلى الجهة الرسمية في إيران التي كانت تحتفظ على عائلة بن لادن.. يقول كاتب الرسالة: «وأننا غالب ظني إن شاء الله أنه ليس فيها شيء...».

ويبدو أن بن لادن

ذكر لهم بأن يتم نقل زوجته إليه في يوم غائم حتى لا تراه الطائرات الأميركية بدون طيار.

ذكر موضوع صفقة السفير الأفغاني المحتجز لدى القاعدة، وقد تسلّم التنظيم معظم المبلغ البالغ 8 ملايين دولار والوسطاء الضامنون للصفقة هم آل حقاني ومنهم الحاجي إبراهيم أخو الشيخ جلال الدين، ورجل آخر. وتم استلام المبلغ بالعملة المحلية.

وبالنسبة لموضوع البيعة في التنظيم، فكانت تتم خلال الثلاث سنوات ونصف الماضية من تاريخ الرسالة بعد مجيء كوادر التنظيم من إيران، للشيخ سعيد فقط، وينوب عنه كاتب الرسالة في حالات ضيقة، في حال غياب الشيخ سعيد عن مكان البيعة ووجود أعضاء في مهمات خارجية لا تحتمل التأخير بانتظار عودة الشيخ.. فكان كاتب الرسالة يتولى أخذ البيعات وكذلك فعل آخرون.. وكانت تؤخذ البيعة نيابة عن الشيخ أسامة بن لادن، وكانت الصيغة على النحو التالي:

«أبايعك نيابة عن الشيخ أسامة على السمع والطاعة في العسر واليسر



بن لادن: الحياء مع الآخر ما أمكن، والمواجهة تتمحور مع أمريكا

والمنشط والمكره وأثرة علي، في المعروف، للشيخ أسامة ولمن يوليه علي من الأمراء، على الجهاد في سبيل الله، لإقامة دين الله ودولة الإسلام التي تحكم بشرعية الله، وأن أحفظ سر الجماعة، وأن أكون حيث أمرت أن أكون». وذكر الشيخ عطية الله الليبي جيلين من الكوادر في التنظيم، ومن الجيل الجديد ذكر شاباً بحرينياً يدعى أبو عبد الرحمن الشرقي، ويعمل في لجنة العمل الخارجي، وأبو الحسن الوائلي من الكويت، ويعمل في الاتصالات، وأبو حمزة الخالدي وهو عسكري وابن عم الشيخ أحمد حمود الخالدي المسجون مع الشيخ ناصر أحمد الفهد والشيخ فهد الخضير في السجون السعودية على خلفية ارتباطهم بتنظيم القاعدة في جزيرة العرب. كما تحدث عن تسليح الشيخ يونس الموريتاني مع ستة من الأفراد عبر المنطقة الحدودية من جهة بلوشستان.

وفي رسالة أخرى بعث بها الشيخ عطية الله الليبي (محمود) إلى أسامة بن لادن في 5 مايو ٢٠١١ تناولت قضية تهريب ابنه حمزة من إيران إلى باكستان، وتحديدًا إلى وزيرستان، والمخاطر الأمنية التي تعترض خطط تهريبه، كما تناولت اتمام صفقة تسليم السفير الأفغاني، والاتفاق على الجماعات الجهادية في باكستان وأفغانستان، وتحدث أيضاً عن الثورات العربية والطلب من بن لادن بتوجيه كلمة تكون عامة وتتجاوز الدخول في التفاصيل.

ذكر خبر تهريب يونس الموريتاني مع رفاقه عبر البحر بعد أن أمضوا شهراً في بلوشستان إيران.

وفي موضوع الثورة السورية.. ذكر التالي:

«قد يكون من المناسب أن يوزع إخوانه - أي يونس الموريتاني - على تونس وسوريا ومكان آخر.. وهذا يقتضي أن ينتظر قليلاً بالنسبة للأخوة السوريين حتى تنجح الثورة في سوريا، ويسقط نظام بشار الأسد، أو تتحول البلد إلى انفلات وفوضى».

وذكر بأن هناك ثلاثة سوريين مع الشيخ يونس الموريتاني باسماكتهم الدخول إلى سوريا. في الرسالة أيضاً عرض من قبل الاستخبارات البريطانية على كوادر القاعدة من الليبيين المقيمين في بريطانيا ونقله إلى قيادة التنظيم وقالوا بأن: «الاستخبارات البريطانية تكلموا معهم - مع الاخوة المشار اليهم الليبيين في بريطانيا - وطلبوا منهم أن يحاولوا الاتصال بمن يعرفون في القاعدة ويخبروهم ويعرضوا عليهم ويعرفوا فكرتهم في: أن بريطانيا مستعدة للخروج من أفغانستان إذا كانت القاعدة ستعهد بشكل صريح بأن لا تعمل ضد بريطانيا ومصالحها».

وكان الرد من قبل كاتب الرسالة:

«إنه بامكاننا التفكير في الأمر والوصول إلى شيء مناسب في هذا الصدد، وسأنقل الفكرة للقيادة».

ويقول: «فلعله بلغ الاخوة الليبين الآن وهم ربما يكونوا بلغوا البريطانيين».

وفي رسالة جوابية كتبها أسامة بن لادن إلى عطية الله الليبي بتاريخ ٢٦ شعبان سنة ١٤٣٢ هـ الموافق ٧ أغسطس ٢٠١٠، وحملت إسم (زمرائي). كتب فيها ردوداً وتلبية لطلبات كان الأخير قد تقدم بها في رسائل سابقة مثل كتابة رسالة إلى قيادة القاعدة في الصومال إلى مختار أبي الزبير على وجه الخصوص.

وتحدث عن البيعة في الصومال فقال: «في مسألة البيعة من الاخوة في الصومال فتكون على الجهاد لإقامة الخلافة».

وقال «في مسألة تدريس البنات فأرى أن يترك هذا الأمر لهم».

وعن التعامل مع الجماعات الصوفية في الصومال فطالب بتحديدهم

وأوصى عطية الله الليبي بأن يوصل إلى طالبان باكستان وأفغانستان بأن ينشروا بين كوادرهم «الحديث عن حرمة دماء المسلمين، ويشددوا عليهم في الاحترار في الوقوع في دماء المسلمين، ويقوموا بحملات توعوية شرعية واسعة في مسألة معاقبة الأشخاص بناء على الظنون «إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث»..

وأيد بن لادن موضوع الهدنة مع الحكومة الباكستانية.. وطالب بعدم اشغال الشيخ أبا يحيى في الامور الإدارية عن البحوث العلمية لحاجة الصومال إليها خصوصاً وأن هذه الإمارة عدد رعاياها بالملايين، وهناك الى متابعة قوية، وتوفير ما يحتاجونه من البحوث الشرعية..

ذكر وصول كتاب (نقاط الارتكاز) لأبي أحمد عبد الرحمن المصري وتقديم أبو محمد المقدسي، وقال بأنه «كتاب في غاية الأهمية» وطالب بتعميمه على نطاق واسع لناحية «توعية الإسلاميين الصادقين للخروج من تيه الجماعات الدعوية المَقَرَّة بشرعية الحكام المرتكبين لتناقض الإسلام..» وطالب بترجمة الكتاب الى لغات عدة.

ونبه الى خطورة التراسل عبر اليميل، ولا سيما من منطقة وزيرستان ومحاولها، مالم يكن التواصل من دول أخرى مثل إيران وتركيا. وبادى استغرابه بخصوص الفدية الكبيرة التي دفعت من أجل تحرير الدبلوماسي الافغاني وقال «عادة لا تدفع الحكومة هذا المبلغ لتحرير أحد رجالها..» وقال هناك احتمال ليس قوياً، وهو أن يكون الأمريكيون على علم بتسليم المبلغ خاصة أن انتشار الأخبار في أفغانستان سريع جداً.. وحذر من أن يكون الامر ينطوي على خدعة بأن يخضع القادة المسؤولين عن هذا الملف تحت دائرة المراقبة.. وطالبهم بتغيير منازلهم في أي جو غائم..

طلب بن لادن ارسال خطابات الشيخ أبي محمد (قد يقصد به أيمن الظواهري) والشيخ أبي يحيى الليبي. وطلب ارسال لقاء الشيخ أنور العلوي مع صدى الملاحم كاملاً.. كما طلب مشورة أشخاص لهم باع في وزن القصائد وكتب في علم العروض. وبخصوص البرنامج الذي سيقوم بإعداده أحمد زيدان مراسل الجزيرة في باكستان، فقد طلب بن لادن من عطية الله الليبي أن يخبره بأنه يستحسن أن يكون في الذكرى العاشرة لأحداث الحادي عشر. واقترح بن لادن على العناصر التي تتواصل مع زيدان أن يشدد في برنامجه على فكرة «أن هذا التنظيم يختلف عن التنظيمات الأخرى لعدم ارتباطه بأي حكومة من الحكومات»..

وطالب بأن يتم إرسال نسختين من أي رسالة من رسائل عطية الله التي ترسل الى الأقالييم، واحدة لابن لادن، والأخرى للظواهري.. وطلب في الرسالة إبلاغ سلامة للظواهري.

وحول مسألة محاولة اطلاق سراح ابنه حمزه من ايران وتسهيل سفره الى قطر مباشرة، فقال «إن ذلك قد يشعر الإيرانيين بالخطر من أن يتحدث على الإعلام في قطر عن ظلمهم للمجاهدين، ما يدفعهم الى عدم إطلاق سراحه الى أي مكان حيث إن ذهابه الى قطر من هنا أمر وادع».. أرفق بن لادن بياناً بخصوص التغييرات المناخية، ولا سيما فيضانات باكستان، وطالب بإرساله الى قناة الجزيرة.

وطالب بأن يكون الوسيط (الرسول) بأن يكون قريباً في المكان المتفق عليه في السابع والعشرين من أغسطس حيث ينوي بن لادن إصدار بيان للشعب الأمريكي في الذكرى التاسعة لغزوات الحادي عشر من سبتمبر مما يستدعي وصوله الى قناة الجزيرة قبل الحادي عشر بمدة كافية.

«وإن أباي بعضهم الجهاد فلا يعموه عليهم، وإنما في كل جماعة يسعون لتحديد من يقبل الجهاد منهم، ولهذا الأمر أسباب لا تخفى عليكم، منها أنهم سيكونون ورقة للخصوم وأي استفزاز من جهتنا سيدفعهم أكثر إلى الخصوم»..

ونبه الى «تخفيف الضرر عن المسلمين في سوق بكارة إثر ضرب لمقر القوات الأفريقية» ورجح استهداف القوات الأفريقية أثناء قدومهم أو مغادرتهم المطار دون القيام بالعمليات على مقارهم، الا إن كانت عملية توعية كبيرة أو عبر حفر الانفاق للوصول الى قلب المعسكر مع التزام بهجوم من الخارج..»

وطرح فكرة زيارة وفد من وجهاء القبائل الموثوقين في الصومال الى بعض التجار في الخليج، وبعض العلماء، لإطلاعهم على حال المسلمين في الصومال، وموت الأطفال من الفقر، وتذكيرهم بواجبهم ازاء مأساة الصومال الانسانية..

وتقدم ابن لادن بأفكار في الاصلاح الزراعي ومعالجة الفقر عبر التعاون بين التجار والمزارعين وحل مشكلة الجفاف واستخراج المياه.. وتناول عملية تحسين الانتاج عبر استيراد بعض النباتات المهجنة من ماليزيا واندونيسيا ونقلها الى الصومال كون أراضيها من أخصب الاراضي.

وحذر بن لادن قيادة التنظيم في الصومال من الدخول في المسائل التجارية وعد ذلك «في غاية الخطورة، ويتعارض مع مهمة الدولة وسياسة الدنيا بالدين وحفظ الأمن والعدل في القضاء»..

وقد خصص بن لادن مساحة كبيرة في رسالته للصومال،

وتقديم أفكار في معالجة مشكلاته على مستوى المجتمع والدولة والتنظيم. وقرأ رسالة حول فكرة هدية في المغرب الاسلامية مع السلطات هناك فقال: «إننا نرغب في تحديد كل من يمكن تحييده في فترة حربنا مع العدو الأكبر أمريكا، أما مسألة العشرين مليون يورو سنوياً، فلا أرى التشدد فيها وإنما الذي يهمنا أن تتم الهدنة»..

وهناك رسالة أخرى بعثت بطريقة مشفرة ولكن لم يستطع فريق بن لادن فتحها.

وبخصوص الخلاف بين القاعدة في العراق وجماعة أنصار الاسلام، فطالب بن لادن بالتواصل معهم وتذكيرهم بأن يبذلوا ما في وسعهم لتجنب الخلاف والصدام ما استطاعوا الى ذلك سبيلاً، و«أوصوهم بالاستعانة في حل الخلاف بوجوه العشائر والعلماء وبمن معهم ممن كان مع جماعة أنصار السنة سابقاً»..

ووافق بن لادن عطية الله الليبي حول الاجراءات الوقائية في وزيرستان ومنها «تقليل الحركة للمحافظة على سلامتكم وسلامة الأنصار جميعاً، وإخراج بعض الاخوة الى السند لمدة عام أو عامين مع التركيز والمواصلة في أفغانستان»..



أبو بكر البغدادي مجهول لدى ابن لادن وقبادة القاعدة



الحلفاء الألداء: السعودية تركيا وقطر

مؤامرات ظلام ما قبل الفوضى

نشر موقع (كونتر بنش) في ١١ يونيو الجاري مقالة للكاتب كوث هالينان بعنوان (مؤامرات الظلام على قدم وساق) جاء فيه:

أحدث بالفعل فرقا في الحرب الأهلية السورية. بعد بعض التراجعات الأولية في العام الماضي ضد المعارضين المنقسمين، عانت الحكومة السورية بعض الهزائم الحادة في الأشهر القليلة الماضية، ويبدو أنها تعيد تجميع صفوفها للدفاع عن قاعدة دعمه في المناطق الساحلية ومدن حمص وحماة ودمشق. وفي حين فقدت الحكومة السورية أكثر من نصف البلاد للمتمردين، فإنه لا تزال تسيطر على ما يصل إلى ٦٠٪ من السكان.

لقد كانت تركيا منذ وقت طويل قناة رئيسية للأسلحة، واللازم، والمقاتلين للقوات المناهضة للأسلحة، والمملكة السعودية ومعظم حلفائها في مجلس التعاون الخليجي، مثالا للملكيات في الشرق الأوسط، تقدم اموالا الى المتمردين. لكن السعودية كانت تنظر دائما الى جماعة الاخوان المسلمين - التي لها وجود كبير في سوريا وبلدان أخرى في المنطقة - بأنها تمثل تهديدا لنظامها الملكي.

حقيقة أن حزب العدالة والتنمية الحاكم الذي يتزعمه اردوغان هو فرع من الإخوان قد سبب الاحتكاك مع السعوديين. على سبيل المثال، في حين نددت تركيا بالانقلاب العسكري ضد حكومة الإخوان المسلمين المنتخبة في مصر، فإن المملكة السعودية مؤلت الانقلاب، وتواصل إنقاذ القاهرة للخروج من المتاعب الاقتصادية. ولكن كل ذلك كان بمثابة الماء تحت الجسر عندما جاء موضوع التخلص من

المرتبطة بتنظيم القاعدة وأحرار الشام، وكلاهما اتحدا الآن فيما بات يعرف بـ «جيش الفتح». وقد خلق التحالف الجديد قدرا معينا من الاحتكاك مع الولايات المتحدة، والتي تود هي الأخرى إسقاط الأسد، ولكن في الوقت الراهن تركز على مهاجمة الدولة الإسلامية، وعلى تحييد اتفاق نووي مع إيران. هذا يمكن أن يتغير، ولكن بسبب الانقسام الحاصل في إدارة أوباما على مدى عمق التورط الذي تريد في سوريا. إذا قررت واشنطن توريد أسلحة مضادة للطائرات لجيش الفتح، فإن ذلك يعني أن الولايات المتحدة قد ألقت بثقلها مع تركيا، والمملكة السعودية، وقطر، وأن «الحرب على الإرهاب» تتخذ المقعد الخلفي لتغيير النظام في سوريا.

الأميركيون قلقون أكثر من اللازم حول مساعدة وتشجيع المتطرفين الإسلاميين. وفي حين تقوم واشنطن بقصف الدولة الإسلامية في العراق وسوريا، فإن إدارة أوباما أيضا تقوم بتدريب السوريين للإطاحة بالأسد، وهو ما يجعلهم بصورة موضوعية في معسكر التطرف وجها لوجه مع نظام دمشق. واشنطن تساعد أيضا حرب السعوديين على الحوثيين في اليمن. إلا أن الحوثيين من أكثر الخصوم اليمنيين تأثيرا ضد الدولة الإسلامية وجماعة ما تسمى «تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية»، التي تشن الولايات المتحدة حربا عليها بواسطة طائرات بدون طيار.

يبدو أن التحالف التركي السعودي قد

اجتماع هادئ عقد في الرياض في مارس الماضي، وتسريب مجهول يقيد بأن الجيش الإسرائيلي، يمهّد الطريق لما قد يكون حربا جديدة وعلى نطاق أوسع في الشرق الأوسط تجمع في العاصمة السعودية الرياض الرئيس التركي رجب طيب أردوغان، والمتوج حديثا العاهل السعودي الملك سلمان، والمنظم الذي جمعهما معا، أمير دولة قطر. وكان اللقاء فرصة لتركيا والسعوديين لدفن الأحقاد على دعم أنقرة - التي تعارضه الرياض - لجماعة الإخوان المسلمين والاتفاق على التعاون في إسقاط حكومة بشار الأسد في سوريا.

التصويب على الأسد

الاتفاق كان على أولوية هزيمة نظام دمشق على الخطر الذي تشكله الدولة الإسلامية والقاعدة، ويهدف إلى دحر النفوذ الإيراني في المنطقة. ومع ذلك، فإن الأتراك والسعوديين ليسوا تماما على نفس الصفحة عندما يتعلق الأمر بإيران: تركيا ترى فرص العمل في المستقبل عندما ترفع العقوبات ضد طهران بصورة نهائية، في حين لا ترى الرياض في إيران سوى منافس إقليمي رئيسي.

السور التركي السعودي يعني أن الأسلحة التركية، ولوازم صنع القنابل، والاستخبارات، يرافقه الكثير من المال السعودي، تتدفق علنا الى الجماعات المتطرفة مثل جبهة النصرة

١٩٨٢ و ٢٠٠٠م، كما أن الحزب أدعى تل أبيب في ٢٠٠٦.

ومع ذلك، فإن هجوماً إسرائيلياً على حزب الله، يكاد يكون مؤكداً، وسوف يعيد إشعال الحرب الأهلية في لبنان، مع تعزيز قوة تنظيم القاعدة والدولة الإسلامية في سوريا والعراق. قد يعتقد الأتراك أن تنظيم القاعدة ليس تهديداً لهم، ولكن التاريخ الحديث يجب أن يمنحهم وقفة للتأمل. فخلق مجموعات مقاتلة على شاكلة المجاهدين الأفغان ليس سهلاً، بل إن ديمومة السيطرة على مثل هذه الجماعات هو الصعب.

«لقد حاولت كل القوى في الشرق الأوسط تسخير قوة الإسلاميين لمصالحها الخاصة»، يقول جوشوا لانديس، مدير دراسات الشرق الأوسط في جامعة أوكلاهوما، ولكن «يبدو دائماً

من الصعب تخيل شرق

أوسط أكثر فوضوية

مما هو عليه اليوم، وإذا

سقط الأسد وهاجمت

إسرائيل لبنان، فستكون

«الفوضى» كلمة مخففة

هناك تداعيات خطيرة». فالمجاهدون الأفغان أنجبوا طالبان وتنظيم القاعدة، والغزو الأمريكي للعراق أنجب الدولة الإسلامية، وأصبحت ليبيا ملأداً آمناً للجماعات الإسلامية المتطرفة. قد يعتقد أردوغان أن إسلامية حزبه قد تحمي تركيا من ارتدادات سياساته في سوريا، ولكن العديد من الجماعات الإسلامية المسلحة ترى أردوغان مرتداً لمزاولته السياسة الديمقراطية في المؤسسات العثمانية.

في الواقع، لقد تطوع ما يقرب من ٥٠٠٠ شاب تركي للقتال في سوريا والعراق. وفي نهاية المطاف سوف يكتب هؤلاء الأيديولوجية التي تعلموها من أرض المعركة، وسوف ينقلونها إلى تركيا، وقد يندم أردوغان على إصراره على الاطاحة بالأسد.

وأخيراً، فإن من الصعب تخيل شرق أوسط أكثر فوضوية مما هو عليه اليوم، وإذا نجح جيش الفتح في الإطاحة بحكومة الأسد، وهاجمت إسرائيل لبنان، فسوف تكون كلمة «الفوضى» ذات معنى بفس.

بالتحقيق في جرائم حرب إسرائيلية محتملة بحق المدنيين الفلسطينيين.

يقول الكاتب المقيم في بيروت والمصور ميتش بروثيرو أن «الاحتباء وسط المدنيين.. أسطورة»، فمقاتلو حزب الله تجنبوا الاختلاط مع المدنيين لأنهم يعرفون أنهم سوف يتعرضون للخيانة عاجلاً أو آجلاً من قبل عملاء لإسرائيل، كما كان الحال بالنسبة لكثير من النشطاء الفلسطينيين.

ولكن لماذا يتحدث الجيش الإسرائيلي عن الحرب مع لبنان؟ فالحدود هادئة، وكان هناك عدد قليل من الحوادث الصغيرة. كان حزب الله واضحاً بأنه ليس لديه نية لبء الحرب، على الرغم من أنه يحذر تل أبيب من أنه قادر تماماً على القتال. الإجابة الأكثر احتمالاً هي أن الإسرائيليين ينسقون أعمالهم مع تركيا والمملكة السعودية.

تل أبيب شكلت، من الناحية المبدئية، تحالف الأمر الواقع مع الرياض لعرقلة الاتفاق النووي بين إيران ومجموعة خمسة + واحد. وتدعم إسرائيل أيضاً الهجوم السعودي على اليمن، ولديها اتفاق غير رسمي مع الرياض وأقرة لدعم القوى المناهضة للأسد في سوريا. كما أن إسرائيل تستقبل الجرحى من مقاتلي جبهة النصرة عبر الحدود الجنوبية السورية لتلقي العلاج الطبي. فضلاً عن أنها قصفت القوات السورية في مرتفعات الجولان، قتل في أحد هجمات العديد من أعضاء حزب الله والجنرال الإيراني الذي يقدم المشورة للحكومة السورية.

إذا هاجم الجيش الإسرائيلي جنوب لبنان، فسيضطر حزب الله لجلب بعض من قواته إلى الوطن من سوريا، وبالتالي إضعاف الجيش السوري في الوقت الذي هو بالفعل يعاني من صعوبات من قبل قوات الثوار المتحدة مؤخراً. وباختصار، ستكون حرباً على جبهتين ومن شأنها أن تعيق حزب الله، وتحطم جنوب لبنان، وتؤدي إلى انهيار محتمل لنظام الأسد.

كما لاحظ كارل فون كلاوزفيتز، فإن الحرب هي عالم من عدم اليقين. كل ما يمكن للمرء أن يحدده حقاً، هو من يطلق الرصاص الأولى. قد يطلعن الإسرائيليون عشرات القرى في جنوب لبنان ويقتلون الكثير من الشيعية. ليس هناك من شك، لقد فعلوا ذلك من قبل. لكن غزوا برياً قد يكون مثقلاً للغاية، وفكرة أن الحرب الإسرائيلية يمكن أن تنزل «هزيمة» بحزب الله مجرد أضغاث أحلام. فالشيعية يشكلون ٤٠٪ من السكان، وحزب الله يحظى بدعم بين المجتمعات الدينية والطائفية الأخرى، خاصة بعد نجاحه في مقاومة الاحتلال الإسرائيلي للبنان بين عامي

الأسد. وقد أنشأ الأتراك والسعوديون مركز قيادة مشتركة في المحافظة السورية المحتلة حديثاً (إدلب) وبدأ تغيير مشهد المعارضين للأسد إلى قوة متماسكة.

الحرب على حزب الله؟

ثلاث سنوات من الحرب الأهلية أدت إلى تقلص الجيش السوري من ٢٥٠ ألفاً في عام ٢٠١١، إلى حوالي ١٢٥ ألفاً اليوم، ولكن تم تعزيز دمشق بمقاتلين من حزب الله في لبنان، الذين قاتلوا إسرائيل في ٢٠٠٦ وهم من بين أكثر القوى الكفوءة المقاتلة إلى جانب نظام الأسد.

وهذا هو هو المكان الذي يأتي تسرب الإسرائيلي منه.

توقيت القصة - التي نشرت يوم ١٢ مايو في صحيفة نيويورك تايمز - كان غريباً بالتاكيد، كما كانت الأهمية التي اعطيت لقصة تستند بصورة كاملة إلى مسؤولين إسرائيليين كبار مجهولي الهوية إذا كان المصدر محجوباً، وكانت الرسالة الإسرائيلية واضحة: «سوف نضرب حزب الله بشدة، وسنبذل كل جهد ممكن للحد من الخسائر في صفوف المدنيين بقدر ما نستطيع، لكننا لا ننوي الوقوف بلا حول ولا قوة في مواجهة الهجمات الصاروخية».

كان جوهر مقال نيويورك تايمز يقول

الأتراك والسعوديون

ليسوا على نفس الصفحة

عندما يتعلق الأمر

بإيران؛ تركيا ترى فيها

فرص عمل والرياض

منافس إقليمي رئيسي

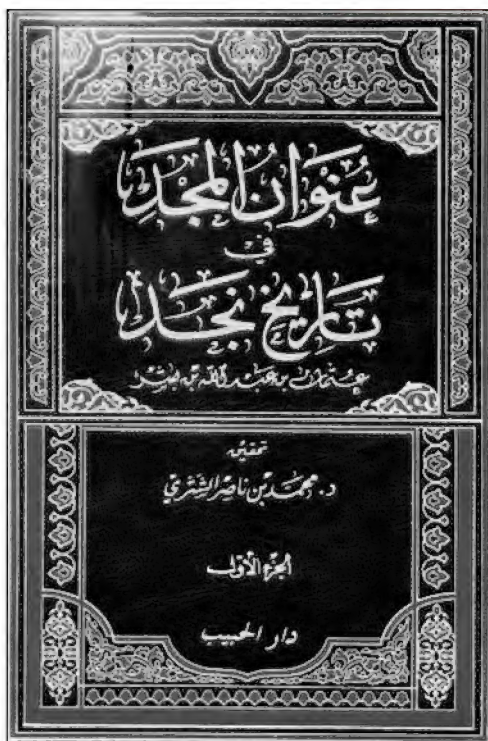
بأن حزب الله يستخدم المدنيين كدروع في جنوب لبنان، والإسرائيليون يهدفون إلى نفس المجموعة بغض النظر عما إذا كان هناك مدنيون أم لا. قدم الجيش الإسرائيلي نفس السزاعم في هجومه في سبتمبر ٢٠٠٩ في عملية «الرصاص المصبوب» ضد قطاع غزة، ومرة أخرى في «حافة واقية» في عام ٢٠١٤، حيث استهدف المدنيين، وتقوم الأمم المتحدة

مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - ٤

ابن بشر يتحسر على نهاية الدولة السعودية الاولى في ولاية عبد الله بن سعود ويكتب متحسراً بأن سقوطها: «بسبب الذنوب، وانتهاء الأمد المكتوب، وكل دولة لابد أن تنتهي الى زوال» (جدا، ص ٣٦٥)

سعد الشرف



التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية بخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجّه انتقاداً لحكام آل سعود لنزولهم الديني، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام ١٢٢٩هـ، موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عنيزة، وكان سعود جعله أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبج، وباء حصى مات فيه خلق كثير وأكثر من مات في بلد جلاجل، وقدر من مات منهم أكثر من ستمائة نفس بين الكبير والصغير، وبقي الوباء طيلة عام كامل.

وفي هذه السنة ١٢٢٩هـ، وحسب ابن بشر، سار عبد الله بن سعود بجميع رعاياه من أهل نجد الحاضرة والبادية، خرج من الدرعية أول السنة واجتمع عليه جميع النواحي، وقصد جهة الحجاز قبل وفاة أبيه، ومعه علي بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب، فأغار على بوادي حرب، وهم في الحرة قرب صفينة - القرية المعروفة في تلك الناحية - فأخذ عليهم إبلًا وغنمًا كثيرة، ونزل بالغانم صفينة وقفل منها.

تبدو حادثة عادية حين تكون جزء من المشهد النجدي العام، الذي تشكل الغارات جزءاً من بيئته وتقاليدته، ولكن حين تصبح الغزوة مؤسسة على مزاعم دينية تصبح أشد خطورة، لأن ما يتبعه تلك المزاعم قد تفوق ما ينطوي عليه النزوع البشري العادي.

في السنة نفسها سار محمد وعساكره بالجيش، وصار يسيطر على منطقة تلو أخرى من شهران وبلاد مشيط ثم عسير، فيما كان أحمد طوسون يجهز العساكر لاجتياح نجد وكان في المدينة المنورة، وأرسل إلى أهل الرس وأهل الخيراء القريتان المعروفتان في القصيم

وكتابوه، فأرسل طوسون إلى العسكر الذي في الحناكية وأمر أن يسيروا إليها، فساروا إلى القصيم وأطاع أهل الخبراء والرس فدخلها

الصلح دفعاً لخطر الموت.

فقد فرض إبراهيم باشا حصاراً على أهل الرس حتى أصاب اليأس أهلها، فطالبوا من سعود إما أن يرحل إلى الروم ويناجزهم، وإما أن يأذن لهم بالمصالحة، فوقعت المصالحة بين أهل الرس وإبراهيم باشا على دمائهم وأموالهم وسلاحهم وبلادهم وجميع من عندهم من المرابطة، ويخرجون إلى مأمَنهم بسلاحهم وجميع ما معهم، فخرجوا من الرس والمرابطة في هذه الحرب نحو سبعين رجلاً.. ودخلت عساكر إبراهيم باشا بلد الخبراء، فلما نزلوها وقع الرعب في قلوب أهلها، وتفرقت البوادي، ثم رحل من الخبراء إلى عنيزة ونازلوها فسلمت لهم البلد، وأطاعوا لهم وامتنع أهل قصر الصفا، فجر عليهم القبوس والقنابر ورامهم بها رمياً هائلاً يوماً وليلة، ثم استسلمت عنيزة وصالحوا إبراهيم باشا على دمائهم وأموالهم وسلاحهم.. وصار عبد الله بن سعود ينتقل من بلدة إلى أخرى، وكلما صالحت بلدة رحل عنها.

وهنا يظهر الانكسار والتفكك في جبهة السعوديين والوهابيين الذي شعروا بأن الحاضنة الاجتماعية التي استندوا إليها، أصبحت عاجزة عن تحمّل تبعات معارك غير متكافئة، قد يختلط فيها المصالح الشخصية بالمبادئ العقيدية.. وكان على الناس أن تختار ما بين الموت العبداني والخروج من المطحنة بسلامة الأرواح.

وفي ١٢٢٣هـ، رحل إبراهيم باشا وعساكره من عنيزة بعد أن أخذ القصر وضبطه بالعساكر، وارتحل منها وقصد بلد بريدة وأميرها يومئذ مع ناحية القصيم حجيلان بن حمد، ونازل أهلها فأطاعوا له، ثم رحل الباشا من بريدة وأخذ معه عبد الله بن حجيلان ورجالاً من رؤساء أهل القصيم، وكان يأخذ من كل بلد إذا أراد أن يرحل منها من رؤساء أهلها رجلين أو ثلاثة خوفاً أن يقع عليه فشل أو هزيمة فيحاربهم أهل البلدان، ثم إنه نزل بيلد المذهب فأطاعوه، ثم رحل من المذهب وقصد الوشم، ونزل بلد أشيقر والفرعة فاستأمنوه ودخلوا في طاعته (ج١، ص ٢٩٠).

ووقعت مواجهات مع أهل بلدة أشيقر، ولكن تفوّق جيش إبراهيم باشا وعتاده، وأنزلت هزيمة بالبلدة حتى انه كان يرمي بالقنابل فكانت تسمع في البلدات الأخرى المجاورة فأرهبها.. ووقعت المصالحة بين أهل شقراء وإبراهيم باشا؛ ثم خاض الأخير معارك شرسة مع أهالي ضرما، ووقعت معارك في مناطق متفرقة من نجد بما في ذلك الدرعية معقل الدولة السعودية وحاكمها عبد الله بن سعود.

وقد قتل في الحرب فيصل بن سعود بن عبد العزيز، وكان قتله في غير قتال، ولكن جاء يمشي من موضع إلى موضع، فأصابته رصاصة من مكان بعيد فمات في يومه.. وحاول عبد الله بن سعود وعساكره مواصلة القتال عتياً، ولكنهم فشلوا، فقد كانت قوات إبراهيم باشا من التفوق ما لا تستطيع أي قوة مواجهته.

وفي نهاية المطاف أرسل عبد الله وروّس آل سعود إلى إبراهيم باشا وطلبوا الصلح فاجابهم إليه بعد كان أبيها، ولأن لهم بعدما كان قاسياً، فخرج إليه من الاعيان عبد الله بن عبد العزيز بن محمد

الأتراك - القوات المصرية - واستولوا على ما فوقهما من القصور والمزارع مثل ضريبة ومسكة والبصري.

وهنا نصبح أمام معادلة جديدة، لا صلة لها بالمجتمع الديني الذي أراد ابن عبد الوهاب إقامته، فقد تبين حين تميل كفة الحرب لصالح القوي يكون للناس موقف آخر، لا ديني بالمعنى العقدي الظاهري، طلباً للسلامة أولاً وللصلحة تالياً.

ولما بلغ ذلك عبد الله بن سعود استنفر عساكره من أهل الجبل والقصيم ووادي الدواسر والأحساء وعمان وما بين ذلك من نواحي نجد ونزل المذهب القرية المعروفة في القصيم، ثم رحل منها ونزل الرويضة المعروفة فوق الرس، فقطع منها نخيلاً ودمرها وأهلك غالب زرعها، وأقام يمين، ووقعت اشتباكات ومناوشات متبادلة، إلى أن وقع الصلح بين طوسون وعبد الله بن سعود على وضع الحرب وأن يرفع الأتراك أيديهم عن نجد وأعمالها، وأن السايبة تمشي آمنة بين الغريقتين من (بلد الروم) والشام ومصر، وجميع ممالكهم إلى نجد والشرق وجميع ممالك عبد الله، وكل منهما يحج آمناً، وكتبوا بذلك سجلاً، ورحل طوسون وجنوده من الرس متوجهين إلى المدينة. نزعة الانتقام لدى عبد الله بن سعود ليست خافية، فقد باتت جزء من استراتيجية القتال والإخضاع التي اتبناها الحكام السعوديون منذ تأسيس تحالف تاريخي بين الشيخ والأمير.

وفي سنة ١٢٢١هـ توفي أحمد طوسون، وجهز محمد علي باشا العساكر الكثيفة من مصر والأتراك والغرب والشام والعراق إلى نجد بقيادة إبراهيم باشا، فصار إلى المدينة النبوية وضبط نواحيها ثم توجه إلى نجد..

وفي سنة ١٢٢٢ بدأت عساكر إبراهيم ومن معه من البوادي يغربون على بوادي نجد، وحاول عبد الله بن سعود صد الهجوم ولكن محاولاته باءت بالفشل.. حتى اذا حل منتصف جمادى الآخرة سنة ١٢٢٢هـ، كثف جيش إبراهيم باشا من الهجوم على البوادي الذين مع عبد الله ومن نزلوا قرب جبل ماوية قبالة، فوجهوا مدافعهم إلى عسكر عبد الله بن سعود ورومهم. يقول ابن بشر:

”فأثرت فيهم، فأمر عبد الله على بعض المسلمين أن يرحلوا وينزلوا الماء، فلما هموا بالرحيل خفت البوادي وتتابعت فيهم الهزيمة ووقع الرعب في قلوبهم، فاتصلت الهزيمة في جميع المسلمين، واختلطت الجموع بعضها في بعض، وتبعهم الروم والبوادي، وقتلوا رجلاً، وأخذوا كثيراً من السلاح وغيره سقط في الأرض من أهل الركائب، وركب عبد الله في كتيبة من الخيل وحمل ساقة المسلمين، وهلك في تلك الهزيمة بين القتل والأسر والنزاع نحو مائتي رجل، وهذا أول وهن وقع في المسلمين“ (ج١، ص ٢٨٦).

كان اختيافاً عسيراً على جيش الحكام السعوديين، فلأول مرة يخضع المجتمع الذي اعتقدوا لأول وهلة أنه بات معتقناً لقناعاتهم العقيدية لاختيار الثبات على الموقف، حيث كان الخوف من الغناء يدفع بالاتباع للإنسحاب من المعركة، لأن الجيوش القادمة مصممة على السير نحو حرب مفتوحة بلا توقف، فاختر كثير من أهالي نجد

اسماعيل باشا ابن الباشا، فأقام يومه، ونهبوا به في صباحها عند الباشا بشيرا؛ فلما دخل عليه قام له وقابله بالبشاشة، وأجلسه بجانبه، وقال له: ما هذه المطالبة، فقال: الحرب سجال. قال: كيف رأيت ابراهيم باشا، قال: ما قصر، وبذل همته ونحن كذلك، كان ما قدر المولى، فقال: أنا ان شاء الله تعالى أترجي فيك عند مولانا السلطان. قال: المقدّر يكون ثم ألبسه خلقه، وانصرف عنه الى بيت اسماعيل باشا ببولا، فنزل الباشا في ذلك اليوم السفينة، وسافر الى جهة دمياط وكان بصحبة الوهابي صندوق من صفيح.

ثم يقول الجبرتي: وفي يوم الأربعاء تاسع عشر، سافر عبد الله بن سعود الى جهة الاسكندرية، وصحبته جماعة من الططر (يقصد القتر) الى دار السلطنة ومعه خادم لزمه. ثم قال الجبرتي في ص ٢٢٣: واستهل شهر جمادى الأولى سنة ١٢٣٤ وفيه وصلت الأخبار أيضاً عن عبد الله بن سعود، أنه لما وصل الى اسلامبول طافوا به البلدة وقتلوه عند باب همايون، وقتلوا أتباعه أيضاً في نواحي متفرقة.

ومن الوقائع التي تذكر بعد وقوع الصلح مع ابراهيم باشا في أواخر سنة ١٢٣٢، مقتل الشيخ سليمان بن عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب. وبحسب ابن بشر:

«أن الباشا لما صالح أهل الدرعية، كثر عنده الواشي من أهل نجد بعضهم على بعض، فرمى عند الباشا بالزور والبهتان والأثم والعدوان، فأرسل الباشا وتهذبه وأمر على آلات اللهو من الرباب فجربوها عنده إرغاماً له بها.. ثم أرسل اليه الباشا بعد ذلك وخرج به الى المقبرة ومعه عدد كثير من العساكر فأمرهم أن يثوروا فيه البنادق، فثوروا فيه وجمع لحمه بعد ذلك قطعاً» (ج ٤، ص ٤٢٤).

يتبين من الحادثة السابقة، وخصوصاً الوشاية، ان آثار التعاليم الوهابية قد توارت، فلم تتمكن من نفوسهم، وعاد الناس الى طبيعتهم السابقة، وذلك كاف لأن يكشف عن أن خطورة العقائد الإكراهية على المجتمعات، التي قد تصاب بالنفاق لا بالإيمان، وقد تنقلب وتتمرد على العقائد الإكراهية في أي لحظة مواتية.

يصف ابن بشر احوال الناس بعد الهزيمة العسكرية ونهاية الدولة السعودية:

«وكانت هذه السنة كثر فيها الاختلاف والاضطراب ونهب الأموال، وقتل الرجال وتقدم اناس وتأخر آخرون.. وانحل فيها نظام الجماعة، والسمع والطاعة، وعدم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، حتى لا يستطيع أحد أن ينهي عن منكر أو يأمر بطاعة، وعمل بالمحرمات والمكروهات جهراً، وليس للطاعات ومن عمل بها قدر، وجر الرباب والغناء في المجالس، وسفت الذواري على المساجع والمدارس، وعمرت المجالس بعد الأذان للصلاة، والدرس معرفة الأصول وأنواع العبادات، وسل سيف الفتنة بين الأنام، وصار الرجل في جوف بيته لا ينام، وتعذرت الأسفار بين البلدان، وتطايّر شرر الفتن في الأوطان، وظهرت دعوى الجاهلية بين العباد، وتنادوا بها على رؤوس الأشهاد.

بن سعود، والشيخ علي بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب، ومحمد بن مشاري بن معمر، فأرادوا منه أن يصالحهم على البلد كلها، فأبى أن يصالحهم الا على أهل السهل، أو يحضر عبد الله بن سعود، فانفصل الصلح بينهم يوم الأربعاء سابع ذي القعدة سنة ١٢٣٣ فدخل الروم (يقصد جيش الأتراك من المصريين) في السهل لمحاربة عبد الله ووقع الحرب الهائل على أهل الطريق من كل جهاته، وحاول عبد الله المقاومة ولكن،

«تفرق عن عبد الله أكثر من كان عنده، وبذل لهم الدراهم فأخذوها وهربوا فلما رأى عبد الله ذلك بذلك نفسه للروم.. فأرسل الى الباشا وطلب المصالحة، فأمره أن يخرج إليه فخرج إليه وتصالحا على أن يركب الى السلطان فيحسن إليه أو يسيء وانعتقد الصالح على ذلك وبذل منزله وأطاعت البلد كلها، وهرب رجال من الأغنياء، ومن هرب سعود بن عبد الله بن محمد بن سعود من الطريق فأخذته خيل الروم وأتوا به الى الباشا، فقتل صبراً..»

وبحسب تقديرات ابن بشر فإنه بلغ عدد قتلى الجيوش المصرية منذ بداية دخولها الى خروجها إثنا عشر ألف رجل، وأن الذي قتل من العسكر في الرس وعغيزة وشقرا وبلد ضرما بالتحسين: أن أكثرنا فألفان، وأن ثلثنا فألف وخمسمائة، والباقي في الدرعية، والذي قتل من أهل الدرعية في هذا الحصار ومن كان عندهم من أهل النواحي عدد كثير، قيل إنه ألف وثلاثمائة رجل، ومن مشاهير القتلى من آل سعود نحو واحد وعشرين رجلاً، منهم فيصل بن سعود، وأخوه ابراهيم، وأخوه تركي مات في آخر الحصار مريضاً، وفهد بن عبد الله بن عبد العزيز، وفهد بن تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود، ومحمد بن حسن بن مشاري بن سعود، وأخوه ابراهيم، وأخوه عبد الله، وأخوه عبد الرحمن، وعبد الله بن ابراهيم بن حسن بن مشاري بن سعود، أصابه حرامية في صدة مقام الباشا في الدرعية ومات؛ وكذلك ابراهيم بن عبد الله بن فرحان، وعبد الله بن ناصر بن مشاري، ومحمد بن عبد الله بن محمد بن سعود، وسعود بن عبد الله بن محمد بن سعود، وابنه محمد، والباقي من آل ثنيان وآل ناصر وال هذلول.. وقتل من سائر نواحي نجد من الرؤساء ومن دونهم خلق كثير، قتل من أهل الوشم قريب مائة رجل، ومن أهل الحريق والحوطة نحو ثلاثين رجلاً، ومن أهل بلد ثادق والمحمل نحو أربعين رجلاً، ومن أهل بلدة عرقة كذلك نحو أربعين، ومن بلد منفوحة أكثر من خمسين رجلاً، ومن أهل حريملاء والعيينة والافلاج وسدير والقصيم وغيرهم عدد كثير.

وبعد يومين من الصلح، أخذ ابراهيم باشا عبد الله بن سعود أسيراً معه الى السلطان، فرحل من الدرعية وكان عبد الله معه من قومه ثلاثة رجال أو أربعة، فسارت به العساكر وقصدوا مصر، ثم ساروا به من مصر الى تركيا، وقتل هناك في ساحة عامة في استانبول ومثل بجثته.

ونقل الجبرتي في الجزء الرابع من تاريخ في حوادث سنة ١٢٣٤ ص ٢٢٠ ما نصه «وفيه وصل عبد الله الوهابي، فذهبوا به الى بيت

سنة ست وتسعين ومائة وألف.
فلم رحل الباشا من القصيم، أخذ عبد الله من رشيد بن حجيلان المذكور عهداً، فغدر به وقتله.
وفي هذه السنة لما رحلت العساكر من الأحساء التي قدمت اليه مع ابن مطلق، ورحل الباشا من نجد، قدم الأحساء محمد بن عريعر وذووه من آل حميد وملكوهم، وسار سعدون الضرير إلى القطيف وملكه، وقدم إليه فيه سيف بن سعدون رئيس السياس وأبناؤه ومعهم عدة رجال من السياس فأكرمهم.
ثم إن الضرير قبض عليهم وقتلهم وهم عشرة رجال، وقبض على أناس منهم في الأحساء وقتلوا.



عبدالله آل سعود، آخر حاكم في الدولة الأولى،
أعدم في استانبول

وفيهما قتل
ابراهيم بن ناصر
الزير رئيس آل حمد،
أهل بلد حريملاء،
قتله آل راشد أهل
حريملاء، والذي تولى
قتله ناصر ابن محمد
بن ناصر آل راشد،
ونهب جميع بيوت
آل حمد وأجلوهم من
البلد.

وحاول محمد بن
مشاري ابن معمر أن
يدعو للإمامة لنفسه،
ويستقطب الناس من
حوله، ونزل الدرعية
لإعمارها واتخاذها
مركزاً لدولته، ولكن
لم تدم طويلاً، فقد
كاتب أهل نجد ماجد
بن عريعر رئيس
الأحساء، وأشاروا
عليه أن يسير بشوكة
حربه إلى ابن معمر

في الدرعية قبل أن يستحكم أمره، وسار إليه ووقع بينهما قتل وتمت المصالحة، ولكن كانت خدعة من ابن معمر الذي تعاظم أمره وصار يكاتب البلدان لطاعته وتقديم الزكاة إليه. وقدم تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود وأخوه زيد وصاروا عنده وساعداً، وصارت بلدان العارض والوشم وسدير تدين لابن معمر.

ولكن مشاري بن سعود جمع حوله مقاتلين من الوشم ومن أهل القصيم وأهل الزلفي وأهل ثرمدا وغيرهم وقدم الدرعية؛ وأراد بن معمر منازلته، ولكنه عجز، فبايع لمشاري بن سعود، واستقام الأمر له، وقام تركي بن عبد الله وعضده، وقدم عليه في الدرعية عمه عمر

فلم تزل هذه المحن على الناس متتابعة وأجنحة ظلامها بينهم خاضعة، حتى أتاه الله نوراً ساطعاً وسيفاً لمن أثار الفتن قاطعاً، فسقط به من كشف الله بسببه المحن، وشهر من غمده في رؤوس أهل الفتن، الوافي بالعقود تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود.
لا بد من التوقف قليلاً أمام هذا المقطع المفعم بعبارات السجع، والذي يحمل في طياته أوصافاً مبالغاً لواقع المجتمع النجدي، بعيداً عن حكماءه ودعاته وخضوعه تحت الحكم التركي، وتصويره على أنه مجنون مطلق، في مقابل الطهر والنقاء المطلقين قبل ذلك.
وفي سنة ١٢٣٤هـ، أمر إبراهيم باشا بهدم أسوار نواحي بلدان نجد وحصونها وأسوارها، وبقي فيها حتى أذن الباشا بالرحيل وأعاد تنصيب آل عريعر على الأحساء والقطيف، واستعاد كل ما وضع آل سعود اليد عليه في الأحساء من أموال.

وبعد أشهر طلب من جميع آل سعود وأبناء محمد بن عبد الوهاب أن يرحلوا من الدرعية إلى مصر، فارتحلوا منها بحرمهم وذرائعهم، وسار معهم كثير من العساكر إلى مصر، ولم يبق منهم إلا من اختفى أو هرب، وكان تركي بن عبد الله هرب من الدرعية وقت الصلح هو وأخوه زيد، وهرب الشيخ القاضي علي بن حسين بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى قطر وإلى عمان، وأقام هناك حتى استقامت الأمور لتركي بن عبد الله، وهرب أناس غيرهم.

هدم الدرعية

في شعبان من سنة ١٢٣٤، قدمت الرسل والمكاتبات من محمد علي على ابنه إبراهيم باشا وهو في الدرعية أمره فيها بهدم الدرعية وتدميرها، ففعل فيها ما كان يفعله آل سعود والوهابيون في مدن غيرهم، حيث أمر إبراهيم باشا على أهلها أن يرحلوا عنها، ثم على العساكر أن يهدموا دورها وقصورها، وأن يقطعوا نخلها وأشجارها، فابتدر العساكر إلى هدمها مسرعين وهدموها فتركوها خالية المساكين، كأن لم يكن بها من قديم ساكن، وتفرق أهلها في النواحي والبلدان.

ولما رحل الباشا من نجد ونزل رؤساء البلدان بالقديم من بلدانهم، وهم الذين وقعت العداوة بينهم وبين آل سعود لما أبوا أن يدخلوا في جماعة المسلمين، ويدخلوا بشريعة سيد المرسلين، فأجلوهم آل سعود عن بلدانهم بعد حروب ومقاتلات، وجعلوا في البلدان أمراء غيرهم، فلما سكنوا البلدان واستوطنوها، وقعت الحروب في نجد، واشتعلت فيها نار الفتن، وكثر القتل بينهم، وتقاطعوا الأرحام، وتذكروا الضغائن القديمة من البغي والأثام، فتواثبوا بينهم وقتل بعضهم بعضاً في وسط الأسواق ونواحي البلدان، فكان أهل كل سوق وأهل كل بلد يمشون بجمعهم وسلاحهم دائماً بالليل والنهار، فوثب رشيد بن سليمان الحجيلاني صاحب بريدة على عبد الله ابن حجيلان بن حمد فقتله، وذلك لأن حجيلان بن حميد قتل سليمان الحجيلاني في حرب سعدون صاحب الأحساء بببلة بريدة

في القصر فرماه الترك بالقبوس وحاربوه، فهرب من القصر في الليل وحدهم فلما أصبح أهل القصر طلبوا الأمان من الترك، فأعطوهم الأمان وخرجوهم من نحو سبعين رجلاً ومعهم عمر بن عبد العزيز ابن محمد بن سعود وأبناؤه الثلاثة فقتلوهم عن آخرهم، وحبس عمر المذكور وأبناؤه وسيروهم إلى مصر. ثم فرضت عساكر الترك سيطرتها على مناطق نجد واستقروا في قصورها وثغورها وضربوا على أهلها ألوفاً من الريالات.

وفي مساء ٢٦ شوال سنة ١٢٣٦، سطا أهل عنيزة وأهل التويم في الداخلة واستولوا عليها وحصروا من كان في المدينة من أهل جلال والداخل، ومحمد بن عمر وغيرهم، فهرب من هرب في الليل، ويأقيهم نزلوا منها على دماثهم وهدموا المدينة ودمروها، وصار في هذه السنة فتن وقتل ورجال، وأخذ أموال في كل بلد وناحية من القصيم والعارض والخرج والجنوب وغير ذلك. وصار القتال في وسط البلدان بين أهلها وبنو الأعمام وتقاطعا الأرحام، واكتسبوا الأثام.

ويذكر ابن بشر في حوادث سنة ١٢٣٧ ما "وقع في نجد من حرب وقتل رجال وأخذ أموال ونيل للشرائع ومحسن. وصار ذلك في جميع النواحي والأقطار، وتقاتلوا في وسط الأسواق والبيوت فقطعت الأرحام وقتل الجار".

وفي رجب سار أهل بلدة عشيرة على الروضة وسطوا فيها وأخرجوا من فيها من أهل جلال ودوايعهم؛ وفيها ساروا أهل الزلفي على منيح وسدير، وأرادوا أن يصير لهم رئاسة على البلدان، فقتل منهم رجال في سدير، ورجعوا على غير طائل.

وفي ثقل السنة قتل عبد الرحمن بن محمد بن ربيعة في جلال، قتله رجل من آل سويد بغياً وظلماً وفي أواخر التي قبل هذه، سار بوادي سبع على بلد منفوحة وأخذوها عنوة ونهبوها وسلبوا النساء، وقطعوا الثمار، واستولوا على البلد.

وفيها، أي سنة ١٢٣٧، قتل سليمان بن عرج في بريدة وهو من رؤساء آل أبي عليان، قتله عشيرته ثم سطا عليهم بعد ذلك محمد بن علي وهو من أوليائه فقتل فهد بن مرشد، وعم القتل في هذه السنة في القصيم وسدير والوشم والعارض والخرج والجنوب (ج ١، ص ٤٦١).

فماذا فعلت الوهابية فيهم اذا كان القتل والسلب والنهب بقي سائداً، بل وتقليداً شائعاً بين قبائل نجد؟

في الجزء الثاني من كتابه (عنوان المجد في تاريخ نجد) بدأه ابن بشر بعرض نسب آل سعود ومسقط رأس جذهم مانع المريدي في نواحي القطيف، وانتقاله إلى نجد إثر مراسلة بينه وبين ابن درع رئيس حجر اليمامة لما بينهما من الرحم، فاستدعا من القطيف وإعطاه من ملكة أرض المليبد وغصيبة المعروفتان في الدرعية فاستقر فيها، ومن هناك نشأت عائلة آل سعود وملكهم.

وقد خصص ابن بشر القسم الأول من الكتاب لاستعراض سيرة أمراء آل سعود وخصوصاً من المتحدرين من الأمير محمد بن سعود مؤسس الدولة السعودية الأولى، والذي تحالف مع محمد بن عبد

بن عبد العزيز وأبناؤه، وكانوا قد هربوا من الدرعية وقت المصالحة، ثم قدم الدرعية أيضاً مشاري بن ناصر، وحسن بن محمد بن مشاري وكانوا أيضاً قد هربوا منها وقت الترك.

وفي ظل فراغ السلطة في نجد، عادت القبائل الحاكمة للنزاع مجدداً، في محاولات لاستعادة ما خسرت على يد الجيوش المصرية التي قوّضت معادلة الحكم لدى كل الأطراف.

وسعى ابن عمر لاستعادة ملكه، ولكنه لم يستطع، وكتب أهل حريملاء والنواحي يطلب منهم البيعة والسمع له والطاعة، واقتحم ابن عمر على مشاري بن سعود قصره وامسكوه وحبسوه، وجعل ابن عمر ولده مشاري في القصر، ورحل من الدرعية بما معه من الجموع وسار إلى الرياض، وكان تركي ابن عبد الله فيها ومعه عمر بن عبد العزيز وبنوه، فدخل ابن عمر البلد، وهرب تركي وعشيرته إلى الحابر، فاستقر ابن عمر في الملك ودانت له البلدان، وحصل ابن عمر على تأييد الأتراك بعد أن تظاهر بأنه دولة سلطانه. فكتب إليه قائد عساكر الترك أيوش أغا بإقراره في الامارة. ثم كاتب ابن عمر البلدان وأمرهم أن يقدون إليه، فركب إليه أهل سدير والمحمل وأناس غيرهم، وقصدوه الدرعية وما لبث أن غادر الرياض حتى رجع إليها، وجعل ابنه مشاري في الرياض.

ثم خطط تركي باقتحام الدرعية، وأوهم ابن عمر بأنه سائر إلى ضرماء وليس معه سوى شزيمة قليلة، فسار إليه بضامة رجل، ولكن تركي أمر جنده أن يتحصنوا في قصر من قصور البلد، فدخلوا فيه وأخذوا من صاحب القصر سلاحاً وامتنعوا، فلما كان بالليل خرج تركي من القصر ومعه خادمه وقصدوا أناساً في بيت من أصحاب ابن عمر فأمسك خادماً لهم وقال: استفتح على أهل هذا البيت والا ضربت عنقك، فاستفتح عليهم الباب، فلما فتحوا له، دخل عليهم تركي وهم النار متكئين به، فحضر فيهم بالسيف فأطافوا النار، فهربوا وتسوروا جدار البيت، فخرج فيهم جراحات كثيرة، وأخذ سلاحهم، فلما فعل هذا تخاذل أصحاب مشاري بن عمر، وأتوا إلى تركي وتابعوه، وهرب مشاري بن عمر على فرسه.

ولما استقر تركي في الدرعية سار إلى الرياض ونازل مشاري بن عمر وأمسكه واستولى على الرياض وحبس الولد وأباه فقال تركي لابن عمر: ان أطلقت مشاري بن سعود من الحبس أطلقته وابتك والا قتلتكما فكتب ابن عمر إلى عشيرته الذين في سدوس باطلاقة، فامتنعوا ان يطلقوه خوفاً من الترك، لأنهم قد وعدوهم قبضه وتسليمه اليهم.

ولما تأكد تركي بأن مشاري بن سعود بات في يد الأتراك قام بضرب عنق ابن عمر وابنه مشاري.

ثم أن الترك والدويش ساروا من سدوس وقصدوا الرياض، وثبت لهم تركي وحاربهم فرجعوا وأقاموا في بلد شاذق نحو نصف شهر ثم رحلوا إلى بلد ثرمدا ونازلها الترك وأقاموا فيها؛ وكان أيوش ومعه عسكر من الترك في عنيزة وأرسلوا مشاري بن سعود إلى عنيزة وحبسه الترك عندهم حتى مات.

وجاء الترك مجدداً إلى نجد وحصروا تركي ومن معه من رجال

الوهاب في سنة ١٧٤٤م.

ويبدأ باستعراض عهد تركي بن عبد الله ابتداء من نزوله بلد عرقة في نجد سنة ١٢٣٧. وقد حاول تركي بن عبد الله في سنة ١٢٣٨ من بسط سيطرته على أجزاء من منطقة نجد وخصوصاً الرياض.

وفي سنة ١٢٣٩ كان في بلد عرقة محارباً لأهل الرياض ومنفوحة وأهل الخرج وصاحب ضرما وثرمداء وحريملاء وباقي بلدان نجد يكاتبونه بلا متابعة. وفي ربيع الأول من ١٢٣٩ وقعت الحرب بين أهل المجمعة وأهل حرمة وقتل فيها قتلى من الفريقين. وفي هذه السنة انتقض الصلح بين أهل سدير ورئيس جلال،

وذلك أن محمد بن عبد الله بن جلال هو الذي قام في حرب سدير على صاحب جلال، لأن نخله ومنزله في جلال، وكان أبوه عبد الله بن جلال أميراً فيه زمن عبد العزيز على كافة بلدان سدير، فخاف منه صاحب جلال وأجلاه فقام عليهم بالحرب من أجل ذلك. فلما طال ذلك الحرب على أهل سدير وأتقلمهم، وقطعهم عن أسباب معاشهم وأشغلهم، جنح منهم للصلح فتصالحوا، ولكن محمد بن جلال قصد ابن عمه راشد بن عثمان وذكر له أن رئيس جلال أجلاه وأخذ نخله وماله، فساعدته وظهر معه من بغداد، وانتدب للحرب، وبذل فيه المال، ولما قدم راشد بلد الزبير، جمع رجالاً من أهل سدير وغيرهم، وظهر إلى نجد نحو خمس وعشرين مطية. فلما قدم على أهل سدير، قاموا يتشاورون في الحرب أو الصلح بينه وبين رئيس جلال، فاندلعت الحرب بينهما.

ثم إن أهل سدير وبايعوا تركي بن عبد الله آل سعود، واستنفر أهل بلدان المحمل فنغفروا معه، وركب معهم الشيخ محمد بن مقرن. ورحل تركي بتلك الجنود وقدم سدير ودخل بلد جلال وبايعه أهلها، وذهب إلى حريملاء وقال لرتيسها حمد بن مبارك بن راشد: أن موعدهم إذا غاب القمر ولم تخرجوا للصلح، لأنزلن بالمسلمين في وسطها، فخرج إليه حمد وبايعه.. وصالحه على نخيل الراشد وما كان بأيديهم وولاية بلد (ج٢، ص ٢٣).

ثم بايع تركي أهل منفوحة بعد أن هددهم وخرج إليه أميرها إبراهيم بن سلامة بن مزروع وبايعه وأخرج من فيها من العسكر الذي عندهم وضبطها. وفي سنة ١٢٤٠ رحل تركي من منفوحة وقصد الرياض ونزله وحارب أهله وفيه العساكر المصرية، وحصل بينهم وقائع عديدة قتل من الفريقين عدة قتلى. ثم أمر تركي جنوده بجذ ثمارها فصرموا النخيل، ودمروا زروعها إلا ما حماء الرصاص من القلعة، وصار محصورين في قلعة البلد أكثر من شهر (ج٢، ص ٢٤).

ولكن جاء فيصل الدويش بجميع عربائه وأعوانه فزعاً لأهل الرياض، فرحل تركي بجنوده ونزل بلد عرقة، وأقام الدويش عند أهل الرياض أياماً ثم رحل عنهم، فرجع إليهم تركي وحاصره أشد الحصار، وضيق عليهم ثم قتل منهم عدة رجال، ثم كاتبه رئيس العسكر الذي في الرياض، وطلب منه الصلح عليه وعلى أهل البلد، فصالحه على أن يظهر من البلد ويقصد أوطانه بجميع عساكره وآلاته. وعين عليها ابن عمه مشاري بن ناصر ابن مشاري بن سعود.

ثم رحل تركي بجنوده إلى الوشم ونزل على بلد ثرمدا وأخذ من رئيسها البيعة، ثم رحل إلى شقرا ونصب عليها حمد بن يحيى بن غيهب، ثم سار بعد ذلك نحو الخرج واستولى عليها وهكذا جرى لبقية المناطق مثل اليمامة والمحمل وغيرها.

وفي سنة ١٢٤١ كان تركي في الرياض وبلدان نجد كلها سامعة مطيعة وبايعوه على السمع والطاعة سوى الأحساء وما يليه. ورجع الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب، الذي دعاه لأن يعيد إحياء الدولة على أساس الدين بعد إن اخلوق، وألا يقع فيما وقع فيه أباه حين أرادوها ملكاً.

وكان الشيخ عبد الرحمن في طليعة من نفاهم إبراهيم باشا إلى مصر بعد سقوط الدرعية آخر سنة ١٢٣٢، ومعه الشيخ عبد اللطيف ال الشيخ. وقد عاصر الشيخ عبد الرحمن ستة من ملوك ال سعود. وقد جاء في رسالة بعث بها إلى بلدان نجد يقول فيها: "فالذي أوجب هذا الكتاب، ذكر ما أنعم الله به عليكم من نعمة الاسلام الذي عرفكم به وهداكم إليه وتسمون به فلا يعني باسم المسلمين الا انتم". ثم يصف جده ابن عبد الوهاب «الدعوة إلى دين الاسلام ما قام في بيانها والدعوة إليها الرجل واحد». وقال بأن الناس كانت على عبادة الطواغيت والقبور والجن والاشجار والاحجار في جميع القرى والأمصار والبادي وغيرها، فمازالوا كذلك حتى القرن الثاني عشر الهجري، ويقصد: "غالب الناس في هذه القرون المتأخرة إلى منتصف القرن الثاني عشر" يعني أن المسلمين على مدى قرون ثلاثة على الأقل كانوا في جاهلية (هامش ج٢، ص ٤٨).

وفي حوادث سنة ١٢٤٢ بعث تركي ابن عمه مشاري بن عبد الرحمن ومعه غزوان أهل العارض وسدير والمحمل ومنيح، وأغار على آل عبيد الله من بني خالد وهم في حفر العتك المعروف، فحصل بينهم طراد وقتل، وأخذ المسلمون كثيراً من أغنامهم وأثاثهم، ورجع قافلاً وجرح مشاري (ج٢، ص ٥١).

ومن حوادث سنة ١٢٤٣ سار تركي بأهل الخرج والعارض والغرغ وسدير وغيرهم وقصد ناحية الوشم وأغار على عربان من هتيم وغيرهم مع رئيسهم ابن مروخ وهم في الغرغ المعروفة، فنارلهم وحصل بينهم مناوشة قتال قتل منهم عدة رجال، وأخذ المسلمون (=اتباع ال سعود والوهابية) كثيراً من أغنامهم وأثاثهم ثم رحل ونزل بلد القراين، وكان عربان الدواسر في تلك الأرض، فنارلهم وأراد أخذهم، فطلبوا منه العفو فعفا عنهم، وأخذ منهم الزكاة لهذه السنة، وزكاة العام الفائتة وأخذ منهم النكال على كل إبل ناقة، ثم قفل راجعاً إلى وطنه، وأذن لأهل النواحي بالقفول.

وفي حوادث هذه السنة أن تركي سار من الرياض بمن معه من رعيته من أهل العارض وحريملاء وأناس من أهل الوشم، وأغاروا على عربان العجمان، وهم عند بنبان المعروف، فأخذهم. وفي هذه السنة أرسل تركي إلى رؤساء القصيم وأمراء بلدانه وأمرهم بالقدوم إليه فأقبل جميع أمراء القصيم ورؤسائه فقدموا عليه في الرياض وبايعوه.

وفي هذه السنة سار تركي بجيوشه من جميع رعاياه من العريان

وقصد جهة الشمال، وأغار على السويقي وعربانه من الملاعبة من مطير، وهم في أرض الصمان، فأخذ أوياشتهم، فلما حاز أتاهم مدد من حولهم من مطير وغيرهم من بني خال فأمر المسلمين وحفوا بالغنيمة من كل جانب، فقاتلهم دونها بالرصاص والسيف حتى ردوهم. وفي هذه السنة وفد رؤساء العربان من سبيع والسهول والعجمان ومطير وقحطان وغيرهم على تركي فأرسل معهم عمالاً يقبضون منهم الزكاة.

وفي هذه السنة وفد رجال من أهل عمان ورؤسائهم، وطلبوا قاضياً معلماً وسرية تقاتل معهم عدوهم، فأرسل إليهم عمر بن محمد بن عفيصان في سرية جيش يبعث معه قاضياً، فلما وصلوا عمان كاتبهم أهل الظاهرة وبعض أهل الباطنة من عمان، ووقدوا أكثرهم عليهم واستعمل عليهم أميراً عبد الله بن سعود من أهل بلد القويعة ونزل قصر البريمي.

وفي أول سنة ١٢٤٥ غزا عمر بن عفيصان بأمر الإمام تركي ابن عبد الله بجيش من المسلمين وقصد ناحية الأحساء، وأغار على قافلة ظاهرة من بندر العقير، فأخذها وأخذ معها أموالاً عديدة. وفيها غزا طلال بن حميد بجيش وخيل وكمن لأهل بلد حرمة، وأرسل شرذمة من غزوه وأخذوا أغناماً، فخرجت عليهم أفزاع البلد كلها ثم ظهر عليهم الكمين، وقتل منهم تسعة رجال. وفي هذه السنة وقعة السبية المشهورة وسميت بذلك لكثرة ما سبي فيها من الحلبي والحللي، والأنثاء والأغنام والإبل من بني خالد، وذلك أن محمد بن عريعر وأخاه ماجد استلحقوا عربانهم وأتباعهم من بني خالد وغيرهم، وظهروا قاصدين نجد لمحاربة تركي وأتباعه، وسار فهد بن مبارك الصيوفي رئيس أعراب سبيع ومعه جملة من عربانه ومعهم أيضاً فدغم بن لامي وفراج ابن شبلان ورؤساء العقالدة من أعراب مطير وكثير من عربانهم، وضويحي الغغم رئيس أعراب الصهبة من مطير وعربانه، ومعهم أيضاً مزيد من مهلهل بن هذال وجملة من أعراب عنزة، ومطلق بن نخيлян رئيس بني حسين وعربانه، وغيرهم من أخلاط البوادي، وسار محمد بن عريعر وأخوه ماجد بتلك الجنود فنزلوا خفيسة المهري الخبرا المعروفة بين الدهنا والصمان ويشربون من ماء مقللاً ماء قريب منهم.

فلما بلغ تركي بن عبد الله خبرهم ذلك، أمر على جميع نواحي رعاياه من أهل العارض والجنوب والوشم وسدير والقصيم والجبل ووادي الدواسر، واستنفروهم مع ابنه فيصل وأمر على أتباعه أيضاً من العربان بالمعزاة معه، مطلق المصح وأتباعه من أعراب سبيع، وعساف ابونثين وأتباعه أيضاً من سبيع، وغيرهم فسار بهم فيصل وقصد جموع بني خالد وقطع عنهم الماء، ووقع الطراد والقتال وتصادمت الفرسان واستمر القتال أياماً ومات ماجد بن عريعر؛ ورفع ذلك من معنويات جيش ال سعود، وبدأ جيش بني خالد ينكسر تدريجاً وولى مقاتلوهم هاربين؛ فيما انقض جيش فيصل بن تركي عليهم يقتلون ويغنمون؛ واستولوا على محلتهم وخيامهم وسوادهم ويباضهم من الامتعة والفرش والابل والأغنام وجميع ما معهم من الآواني وآلات الحرب، ولا سلم الا الشريد على ظهر فرسة، الا بعض

فراقان من مطير هربوا بإبلهم.

وأقام تركي وابنه فيصل في منزل هؤلاء الجنود يوماً أو يومين، يجمع الأخماس من تلك الغنائم مما يعجز عنه الحصر ثم رحل ونزل الخفية، وأقام فيها أكثر من عشرة أيام يجمع الغنائم ويفرقها. ثم دخل تركي الأحساء وأقام فيها هو وابنه فيصل لأكثر من أربعين يوماً، وأخذ ما وجد من أموال بني خالد من الذهب والفضة والخيل والركاب وغير ذلك، وأخذ نخيلهم بيت مال، ورتب رجالاً في الثغور والقصور. وفي هذه السنة ١٢٤٥ غزوة الافلاج حيث جاءها تركي بحجة وضع حد للنزاعات الداخلية فنزل بهم وقطع نخيلاً وأجلى رجالاً.

وفي حوادث سنة ١٢٤٧ سار فيصل بن تركي بجنود من العارض والجنوب وسدير والوشم وغيرهم من أخلاط أعراب سبيع والسهول وآل عجمان وبني حسين وغيرهم وقصد عالية نجد وشن الغارة على أعراب مجتمع على طلال الماء المعروف في عالية نجد، من عتيبة وغيرهم رئيسهم سلطان بن ربيعان، فلما دهمهم فيصل وجنود المسلمين انهزم الاعراب، وصار المسلمون يقتلون فيهم ويغنمون، وكانوا يفرون على خصومهم أفراداً متفرقين يحوزون الغنائم منهم. يقول ابن بشر: **«وأنزل المسلمون ومن غنيمتهم ثلاثة آلاف بعير ثم قفل فيصل راجعاً، ونزل بلد القويعة ثم أذن لغزواته يرجعون إلى أوطانهم.»** على ماذا يدل ذلك؟

وفي ١٢٤٧ سار تركي بن عبد الله غازياً من الرياض بجميع غزوه من نواحي رعاياه من العارض والوشم وسدير والقصيم وجبل شمر والجنوب وغيرهم ونزل الرحمة الماء المعروف في العرمة، وأقام فيها نحواً من أربعين يوماً وقد عليه كثير من رؤساء العربان من أهل الشمال ونجد، وأتاه كثير من الهذالي من الخيل والركاب وغير ذلك من رؤساء الظفير والمنتفق وغيرهم، وأتى إليه مكاتبات من علي باشا بغداد، وبعث اليه حمد بن يحيى بن غيهب رئيس بلد شقرا بهديه وهو في منزله ذلك، وبعث عماله لعربان نجد يقبضون منهم الزكاة كل عاملة لعربان فكلهم سمعوا وأطاعوا وأدوا الزكاة إليهم سوى العجمان، فإنه بلغه أنهم امتنعوا فرحل من موضعه ذلك وعاد عليهم، فلما وصل أبا الجفان الماء المعروف، بلغه أنهم دفعوها على عماله فقلل راجعاً إلى وطنه وأذن لغزواته يرجعون إلى أوطانهم.

وكان تركي يرسل عماله الى رعاياه من العربان النجدية يقبضون من الزكاة. وهذا يلحظ الى أن الزكاة ليست مصدر لتوزيع الثروة بين الرعية بالعدل، ولكن أحد مظهرات منعة الدولة وهيمنتها. وفي حوادث سنة ١٢٤٩ أمر تركي رعاياه من جميع نجد بالمعزاة مع ابنه فيصل فركب من الرياض بغزو أهل العارض ونزل الرحمة الماء المعروف بالعرمة، وأقام أياماً واجتمع عليه أهل النواحي ثم رحل منها وقصد القطيف، وذلك أنه بلغه أن قبيلة العماير محاربين لأمير القطيف وهو عبد الله بن غانم رئيس القطيف وأنهم قطعوا عنهم، فلما وصل الى ذلك المكان شن الغارة عليهم، وأخذ كثيراً من أثاثهم، وقتل عليهم رجال، وتزين شريدتهم قصر الدمام.

ثم ان فيصل رحل ونزل سبهاة وكان فيها ابن عبد الرحيم

وبينه وبين ابن خليفة مراسلة واتفاق على محاربة فيصل، فجر عليهم المدفع وحاربهم وقطع شيئاً من نخيلهم هذا والخليفة بمدونهم بالزهاب والزهية، فلما رأى فيصل التفاهم على الحرب رتب الحصون في القطيف، وجعل محمد بن سيف العجاجي في بلد دارين، وسليمان بن سحيم في بلد تاروت، ومعه رابطة فيه، ومحمد بن نصار المعروف بالدعمي في قصر تاروت، وغلام سعود أبو مسمار في الفرضة، ثم أمر مقاتليه بخوض البحر على مراكب الخليفة التي جاءت مدداً لصاحب سيهات، فوجدوا البحر غزيراً وماؤه طامي، فانصرفوا عنهم، ثم بلغه قتل أبيه تركي فرحل من القطيف قافلاً ولم يشعر بذلك أحد من رعاياه وأمر على رئيس القطيف ابن غانم يرحل معه..

وفي هذه السنة ١٢٤٩ قُتل تركي بن عبد الله بن محمد بن سعود، وذلك أن مشاري بن عبد الرحمن بن مشاري بن سعود من الذين نقلهم إبراهيم باشا إلى مصر فقتل منها سنة ١٢٤٢ وألغى على خاله وابن عمه تركي بن عبد الله، وقد استقام له الأمر على نجد كلها بالبيعة، فلما ألغى عليه قام له أتم القيام وأكرمه واستعمله أميراً في بلد منفوحة.

وفي سنة ١٢٤٥ وشى به واش عند خاله تركي أنه اجتمع بأناس من ولات الرعية وعاقدهم على قتله، فوقع في نفس تركي على أناس منهم من أجل هذه الشبهة، فعزل من عزل منهم عن ولايته، وعفا عن عفا ولم يرفع بالأمر رأساً، ومن بين من عزلهم مشاري عن إمارة بلد منفوحة، فحقد في نفسه، فلما غزا تركي مغزا الشمال، خرج مشاري من الرياض مغاضباً لخاله منابذاً له، فلما رجع إليه مع أهل المذنب جعله تركي في بيت عند أهله وعياله، وقام بجميع حوائجه ولا جعل عليه داخل من الناس خوفاً من الفتنة، ولكنه ليس عليه رجال من أكلة الديوان، الذين ضعف في قلوبهم الإيمان، فأغروه من غير ما إن ينظر لعاقبة الأمور، فسولوا له أنك أولى بالحكم، وأنت الشجاع

المقدم، وقد انتقصك وخذل فهو أحق بالقتل.

وعزم مشاري على إظهار ما أبطن وجرد سيفه لإثارة الفتنة، وذلك بمساعدة رجال أسافل من الخدام الأراذل، وقد تواعدهم عليه بعد صلاة الجمعة إذا خرج من المسجد، فلما صلى الجمعة وصلى سنتها التي بعدها خرج على عادته من الباب الذي جنوب المحراب، وكان قد أعد هذا الباب في قبلة المسجد لدخوله وخروجه، ولدخول الإمام عن تخطي رقاب الناس لكثرة ما في المسجد الجامع من الصقوف؛ فوقف له البغاة عند الدكاكين بين القصر والمسجد ويده مكتوب يقرأه، وفي جنبه رجل على يساره، واعترضه منهم عبد خادم يقال له إبراهيم بن حمزة، فأدخل الطنبجة مع كفه وهو غافل فثورها فيه فخر صريعاً فلم تخط قلبه، وإذا مشاري قد خرج من المسجد فشهروا سيفه وتهددوا الناس وتوعدوهم، وشهروا أناس سيوفهم معه، فبهت الناس وعلموا أن الأمر قد تشاوروا فيه، وقضى لبيل، فلما رأى زويد العبد المشهور مملوك تركي عمه صريعاً، شهروا سيفه ولحق برجل من رجايل مشاري فجرحه، فلما لم يجد مساعداً هرب إلى القصر، ثم إن مشاري دخل القصر من ساعته وأعوانه معه، وأمر على زويد

وأدخل الحبس، وجلس مشاري للناس يدعوهم إلى البيعة، فلما علم آل الشيخ وقوع هذا الأمر جلسوا في المسجد، فلم يخرجوا منه حتى أرسل إليهم مشاري يدعوهم فأبوا أن يتأوا إليه إلا بالأمان، فكتب لهم بالأمان فأتوا إليه وطلب منهم المبايعة فبايعوه، ثم نقل تركي من موضعه ذلك، وأدخلوه بيت زويد فجهر ودفن في مقبرة الرياض. ثم أن مشاري أمر على نساء تركي وعياله، ونساء فيصل وعياله فأخرجوهم من القصر، واستولى على جميع الخزائن الذهب والفضة والسلاح والخيول والعصانبات وغير ذلك، وفرق السلاح على الرجال وبث شيئاً كثيراً من الدراهم والكسوة، وبايعه أهل البلدان وهم في بلدانهم، وأمر بأخذ البيعة لهم منهم وهم لا يقدرون عليه، لأنه يتيقن أن فيصل لا يحسر على حربه ولا يقدم على بأسه ووصلته، ولا يساعده أحد من أهل دولته.

ثم إن زويد هرب من الرياض وقصد فيصل فوافاه في الأحساء، وأما فيصل فإنه لما بلغه الخبر وهو في القطيف أخفى الأمر على الناس ورحل قافلاً قاصداً الأحساء، وكان الأمير فيه من جهة أبيه عمر بن محمد بن عفيصان، فلما قدموا الأحساء فشا ذلك في الناس وكان معه رؤساء المسلمين من الأمراء والأعيان منهم: رئيس الجبل عبد الله بن علي بن رشيد، وكان ذو رأي وشجاعة، وعبد العزيز بن محمد بن عبد الله بن حسن رئيس بريدة ورئيس الحريق تركي الهزاني ومحمد بن يحيى بن غيهب أمير بلدان سدير وغيرهم من الرؤساء ورجال من رؤساء العريان فأرسل إليهم فيصل وأحضرهم عنده ومعهم عمر بن عفيصان فأخبرهم بالأمر وأبدي لهم أنه لا بد أن يأخذ بالثأر، ويضرم عليهم نار الحرب لا يقر له عن ذلك قرار، وذكرهم وذكرهم، وأكثر من تعظيم هذا الأمر عندهم، ثم بايعوه..

ثم سار فيصل إلى الرياض ونزل قريبا منها وثور جنوده البارود حتى كان له رعد عظيم وانتقضاض، ومع ذلك فالبغا لا يسمعه ولا يشعر به، ولا خطر على باله، ولا تحدث به، ويرسل الرسل ليأتوه بالخبر فيرجعون إليه أن لا عين ولا أثر، ثم أمر على من كان معه من أهل الرياض يدخلون البلد في الليل، ويسكنون البروج والبيوت

المقابلة للقصر ولكنهم تفاجئوا بوجود رجال مشاري فيها ولكنهم على ما يبدو لم يكونوا حلفاء لمشاري فقالوا إلى فيصل فسيطروا على البيوت والبروج وتفاجأ مشاري وذووه بالهجوم المباغت من البيوت والبروج التي كان عليها رجاله وإذا بهم وسط البيوت يتعززون ويثأرون لدم تركي ويرمون، فلما رأى ذلك بهت فامر بإغلاق الأبواب وصعد رجاله البروج للحرب فأضرموا الحرب في رؤوس البروج ليبرموا أسباب الهروب والخروج.

ونجح فيصل في دخول الرياض فجرا، ونزل بيت زويد وفرق رجاله في البيوت وفي بروج البلد وشب الحرب على من في القصر، وكان الذي فيه مع مشاري نحو مائة وأربعين رجلاً وتابع الحرب عليهم بالليل والنهار، ورماهم بالمدافع الكبار، من كل الجهات لا يفتقر عنهم في جميع الحالات... إلى أن نزلت به الهزيمة، وجاء رجال فيصل بعد اقتحامهم القصر، وقتلوا مشاري وستة من رجاله، وأخرجوا جسد مشاري ورأسه خارج القصر ليعرف وينظر إليه.

وجوه حجازية

العلامة السيد أبو بكر

بن أحمد الحبشي

ولد رحمه الله في رجب عام ١٣٢٠هـ، وفي الثانية من عمره سافر به والده إلى لحج لزيارة جده لأمه السيد علوي بن أحمد السقاف، ثم رجع مع والده إلى مكة عام ١٣٢٣هـ فنشأ في حجر والده وجده السيد حسين بن محمد الحبشي مفتي الشافعية المتوفي عام ١٣٣٠هـ، فبدأ يقرأ القرآن على يد الشيخ أحمد حمام وفي عام ١٣٢٦هـ صحب والده إلى لحج ثم رجع والده وظل أبو بكر تحت رعاية جده السيد علوي السقاف.

ولما ولي إمارة مكة الشريف حسين بن علي، طلب السيد علوي من لحج فتوجه مع عائلته ومن ضمنهم حفيده السيد أبو بكر وذلك عام ١٣٢٧هـ، فظل تحت رعاية والده بمكة فواصل قراءة القرآن على يد شيخه أحمد حمام.

وفي عام ١٣٣٠هـ توفي جده لأبيه السيد حسين الحبشي مفتي الشافعية وفي عام ١٣٣٢هـ ألحقه والده بمدرسة الفلاح بقسم الحفاظ، فحفظ القرآن وجوّده برواية حفص على الأستاذ حسن بن محمد سعيد، ثم قرأ القرآن وجوّده بروايته عاصم وحفص على السيد أحمد بن حامد التيجي وأجازه. ثم بدأ في الدراسة وارتشاف شتى العلوم المقررة من علماء الفلاح الأعلام، فكان يترقى في كل عام من صف إلى صف، إلى أن أكمل دراسته ونال الشهادة الابتدائية ثم الثانوية وشرع يلقى بعض المواد في بعض الصغوف.

وفي عام ١٣٤٣هـ رحل إلى جدة واشتغل بالتدريس بمدرسة الفلاح ثم رجع إلى مكة عام ١٣٤٤هـ وعاد إلى مدرسته مدرساً بها مقتبساً من أساتذتها ديناً وتقوى وورعاً وزهداً.

وفي عام ١٣٤٥هـ سافر رحمه الله إلى حضرموت مع والده، فبهره ما فيها من علماء أعلام، فأخذ ينتقل من بلد إلى أخرى طلباً للعلم وارتشافاً من مناهله العذبة، فأخذ عن جملة من علماء حضرموت وأجازه منهم: السيد شيخ بن محمد بن حسين الحبشي، والسيد محمد بن علي بن محمد بن حسين الحبشي، والسيد محمد بن

هادي السقاف، والسيد حسن بن محمد بلقيع، والسيد عبد الله بن عيّدروس العيّدروس، والسيد عبدالله بن محمد الحداد، والسيد محمد بن سالم السري، والسيد عمر بن محمد مولي خيله، والسيد زين بن عبد الله العطاس، والسيد محمد بن سالم بن أبي بكر العطاس، والسيد عمر بن طاهر بن عمر الحداد، والسيد عبد الله بن هارون المحضار، والسيد مصطفى بن أحمد المحضار، والسيد عمر بن حسين الحبشي، والشيخ سالم بن أبي بكر با سويدان، والسيد عبد الله بن علوي البار، والحباية سيدة بنت السيد عبد الله بن حسين بن طاهر، والحباية خديجة بنت السيد علي بن محمد بن حسين الحبشي، والسيد عبد الله بن طاهر الحداد والسيد حسين بن أحمد البار، والسيد أحمد بن محسن الهدار، والسيد المعمر علي بن حسين البيض، والسيد علوي جنيدي، والسيد عبد الرحمن بن محمد من آل الشيخ أبي بكر بالمكلا.

وفي عام ١٣٤٨هـ سافر رحمه الله إلى بمباي للعلاج فقام المحسن الشيخ محمد علي زينل علي رضا مؤسس مدارس الفلاح بما يجب نحو خريج مدرسته من عناية ورعاية وعلاج إلى أن تم شفاؤه فعاد إلى المدينة المنورة عام ١٣٤٩هـ. فأخذ العلم عن كبار علمائنا وأجازوه، منهم السيد علي بن علي الحبشي والشيخ عبد الباقي اللكنوي والشيخ عبد الرحيم البغدادي والشيخ عبد القادر شلبي، ثم عاد إلى مكة المكرمة عام ١٣٥٠هـ حيث عين مديراً لمدرسة الفلاح وظل قائماً بإدارة الفلاح معلماً وهادياً وناصحاً ومرشداً متغلباً على العقبات التي وضعها الصطادون في الساء العكر، متكللاً على الله معتمداً عليه وحده إلى عام ١٣٦١هـ حيث نقل إلى القضاء.

ولم تشغله إدارة الفلاح عن مواصلة طلب العلم وانتقال المعرفة، فقد قرأ على عمه السيد محمد بن حسين الحبشي فتح الإله وشرع ابن القاسم على متن أبي شجاع، ومنهاج الطالبين

ببعض شروحه، وإيضاح المناسك، ورسائل السيد عبد الله بن حسين طاهر، وبعضاً من الجامع الصغير. وحضر دروس العلامة الشيخ أمين سويد الدمشقي التي كان يلقيها على المعلمين بمدرسة الفلاح في تفسير البيضاوي وجمع الجوامع وشرحه. وقد أجازه عامة. وقرأ على الشيخ عبد الله زيدان التفسير، وأخذ عن الشيخ عمر حمدان فتح الباري وسنن أبي داود ومسند الإمام أحمد والفقيه السيوطي كما أخذ عنه جملة من السلسلات وأجازه إجازة عامة. وقرأ عليه منتخب كنز العمال وموطأ الإمام مالك.

وسمع منه الأوائل السنبلية، وأخذ عن السيد عبد الحي الكتاني بالمسجد الحرام أربع مسلسلات وأجازه إجازة عامة. كما قرأ الأوائل السنبلية على الشيخ عبدالله غازي وأخذت عنه المسلسلات التي في فتح القوى وأجازه إجازة عامة. وقرأ الأوائل العلجونية على السيد أبي بكر بن سالم العطاس، وأخذ عنه مسلسلات فتح القوى، وسمع منه خطبة عقد اليواقيت.

وهكذا قضى السيد أبو بكر الحبشي معظم حياته في طلب العلم ونشره، وقد شغله التعليم والقضاء عن التأليف، فليس له من المؤلفات سوى:

- ١ - خلاصة السير لسيد البشر (صلّى الله عليه وسلم) وهي ألفية في السيرة النبوية نظمها عام ١٣٤٠هـ.
- ٢ - رسالة صغيرة في الصلاة لصغار المبتدئين.
- ٣ - ثبت كبير.

ظل رحمه الله في القضاء بمكة قائماً بواجبه في نزاهة وتحرف في القضية قبل بت الحكم فيها خشية من الله إلى أن توفي عام ١٣٧٤هـ رحمه الله وأسكنه واسع جناته.

كلنا ورعان!

كلنا محمد بن سلمان!

ملايين في حفل أقامه، بل هي الصحف المالديفية، لكن مشايخ التطويل أبوا إلا الدفاع عن الأمير الفتلة، أصغر وزير دفاع في العالم. الشيخ عبدالعزيز الفوزان دعا للإصطفاف خلف قيادة الورع ابن سلمان، وأفتى (لا يحل نبش الخلافات وتصيّد الأخطاء). والشيخ خالد المصلح دافع عن ابن سلمان إزاء ما اسماء بحملات البهتان والتزوير وأبواق الكذب (فامض أيها الهمام بارك الله سعيك!) ووصف الشيخ المؤيد ولي أمره ابن سلمان بأنه (قيادة متألقة واعدة تعدد عليها آمال الأمة) وهذا ما أقلق وأرعب (الصفويين)! والشيخ القطامي تحمّس فقال: (حينما يهتف الوطن كلنا محمد بن سلمان، فهو يعبر من كل قلبه عمّن يمثله ويعمل لأجله).

كم هو مقزز أن يهيب مشايخ سوء إلى الحضيض في دفاعهم عن سلاطين المال. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: احتوا في وجوه المدّاحين التراب! لم يفوت عزام الدخيل وزير التعليم، المقرب من ابن سلمان، فغرد مدافعاً عن معزبه ولي نعمته: (شّن الحروب على رموزنا في شبكات التواصل، والتحرّيش عليهم ونشر الشائعات، امتداد لحروب تستهدف الوطن). وشاركت الصحف المحلية في تلميع الجفرال الصغير، الجنرال الأكذوبة، ف جاءت صحيفة مكة بأكذوبة ما تنبّئ، فهناك تسعة تقارير إيرانية كل ساعة عن محمد بن سلمان! أين هالفتة؟

الأمير خالد آل سعود هتف: (كلنا محمد بن سلمان يا ملاي إيران، فموتوا بغيطكم!) واللعبون يقول عن ابن سلمان: (تزوجت منه إيران قبل أن يرفع عليها سوطه).

أميرة الزهراني طفشت وهي تقرّ هذا الهراء فحاطبت المطبكين: (أقسم بالله انكم مناققون وتعرفون أن في جيش المملكة من هو اجدر من مراقب لا يفهم سوى أشهر العمل بالمنتجات الأوروبية). العلامة الأثري يسخر: (لدي محاضرة غداً بعد صلاة الظهر بعنوان: تطبيق سمو الأمير لتعاليم الدين الحنيف في رحلته لجوز المالديف). هو كما قال المعارض غانم الدوسري: (عبد آل سعود كل يوم لهم سيّد. أيّام فهد كان سيّدهم ابنه عزّوز؛ وأيام الطهر، سيّدهم ابنه متعب؛ وفي عهد الزهايمر، ما لهم إلا يقولون: كلنا محمد بن سلمان).

عنوان تقليدي، اعتاد طبّالو آل سعود ومباحثهم تكرار أمثاله في مواقع التواصل الاجتماعي! في السابق ظهرت اغنية: كلنا فيصل، كلنا خالد! وبعدها كلنا فهد، وكلنا عبدالله! واليوم كلنا الملك سلمان! وكنا: كلنا سلطان.. كلنا نايف، ثم بعد موته: كلنا محمد بن نايف! الآن: كلنا محمد بن سلمان! حتى وإن كان الطبّالون لا يحملون جينات الملك سلمان! حسن.. من أنتم؟!



نجيب عنكم: أنتم مجموعة عاملة في جهاز المباحث، بعضكم مشايخ، وبعضكم دبابيس، وبعضكم كتاب، وبعضكم مجهول الهوية، وشغلكم الوحيد الدفاع عن أسباذكم وأولياء نعمتكم. على وقع الهزائم العسكرية السعودية، وانسداد أفق حرب العدوان على اليمن، واحتلال المواقع العسكرية السعودية. وعلى وقع (تطنيش) وزير الدفاع ذي الثلاثين عاماً، لواقع الحرب الذي بات يهدد مدناً سعودية كبرى بالسقوط كجيزان ونجران. وكذلك سفره لباريس من أجل الزواج، ثم إلى المالديف وصرف الملايين على حفلات ماجنة.. تزايدت أصوات النقد والتعريض به، فما كان من جيش آل سعود الإلكتروني والمباحثي إلا أن وضعوا وسم تأييد له، وقالوا إن ذلك لمواجهة الحملة الإيرانية على محمد بن سلمان. فإذا اردت تحشيد العصب النجدي الوهابي، ضع اسم إيران والشيعية ويكون الإصطفاف!

ابن عم وزير الدفاع، سعود بن سيف النصر، يفترض أن يكون احد المتهمين بالمشاركة في (الحملة الإيرانية المزعومة) فهو من كتب بأن ابن عمه وزير الدفاع صرف ثمانية ملايين دولار في ليلة واحدة، بينما الجيش يخوض معارك طاحنة في الجنوب. وهو الذي تحدث عن (الجنرال الصغير) الذي سرق أكثر من ستة مليارات في مشاريع فضائية؛ وابن عم حامل جينات سلمان، هو من كتب بأن الجنرال الصغير هدد القضاة بسلاح ناري للإستيلاء على أراض وغير ذلك؟ ثم إن إيران لم تقل بأن وزير الدفاع الورع صرف ثمانية

استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - اي الحكومة - قد حُرِضت على العنف والإرهاب، وصنّرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد ان استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الاعلام السعودي، وكلاماً ينتهين الى القاعدة، ونصرة للجهة الاسلامية، السفلية الوهابية هي الاخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد ان تحفّر العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض ان تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحارب.

اليوم بعد ان صار السعودي في داعش يقبّر نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالولم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



فكش عن آل سعود...

من الصحوة الى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية الى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسنة الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر أعبض الميز من القبول.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى ان البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في ايران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا ان قف بالسلفيين بهم الى أفغانستان لضرب عدو عاصف ببحر، ومن تلك العاصف النقطية على سوء أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

بعد فشل رهان الحرب

آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الارواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الارهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، والى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة التفاس امراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

العطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العجائب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 ان يغادر البلاد باتجاه (أرض الرباط) في سوريا، ولم يمض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشر بأفكارها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والآن أنه تحول الى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله الى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العام 2011.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تفرقة

- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- اعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة



لوحة للفنانة صفية بن زعفر